

«La vacunación contra la covid-19 y sus principales debates jurídicos»

El último artículo del profesor César Cierco se encuentra en el número extraordinario 2021 del Anuario de la Facultad de Derecho de la UAM.

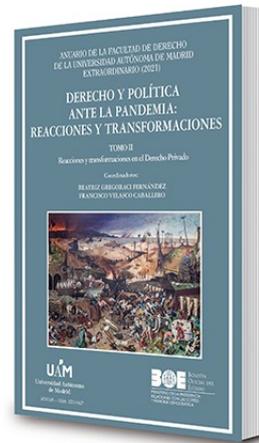
Resumen del artículo:

La campaña de vacunación contra la covid-19 representa una excelente oportunidad para profundizar en el estudio de la vacunación en clave jurídica. El marcate tan estrecho del que viene siendo objeto por parte de los medios de comunicación y de la sociedad en general nos permite comprobar no solo la decisiva contribución de este instrumento, sino también la complejidad de muchas decisiones, incluidas algunas encrucijadas. Al mismo tiempo, han reverdecido algunos debates muy sustanciosos que, en el caso de España, no habían figurado en la agenda de vacunación de las últimas décadas y respecto de los que tampoco contamos con referencias normativas suficientemente expresivas. Se tiene así la impresión de estrenar ciertos dilemas o de encararlos con poca ayuda legal. En todo caso, es mucho lo que está en juego, pensando en la pandemia, por supuesto, pero también en el conjunto de la política de vacunación. El presente estudio pretende aportar al lector un esquema o guion de los dos principales debates, el relativo al acceso a las vacunas y el concerniente a su posible obligatoriedad, con el fin de contribuir a ese estudio de la vacunación desde la perspectiva jurídica

Pue ampliar la información [aquí](https://tienda.boe.es/detail.php?id=977157584200520210). [<https://tienda.boe.es/detail.php?id=977157584200520210>]

Sumario. I. EL PUNTO DE PARTIDA: UNA HERRAMIENTA FUNDAMENTAL Y ESPERANZADORA.—II. UNA CUESTIÓN PREVIA: EL ENCAUZAMIENTO DE LOS DEBATES A PARTIR DE UNA ESTRATEGIA O EL EMPLEO DE LA DIRECTRIZ COORDINADORA EN VEZ DE LA NORMA.—III. EL DEBATE SOBRE EL ACCESO A LAS VACUNAS. 1. Recordatorio de la doble dimensión preventiva de la vacunación y de las razones de que el poder público desarrolle una política en este orden. 2. Las líneas maestras del acceso a la vacunación contra la covid-19 trazadas por nuestra Estrategia. 3. La oportunidad de discurrir acerca de la mejora del acceso a la vacunación contra la covid-19, incluso en clave de atractivo.—IV. EL DEBATE SOBRE LA OBLIGATORIEDAD. 1. La preferencia por la recomendación ante la implantación de una vacuna nueva y el amplio margen de maniobra del poder público a la hora de diseñar y de perfeccionar una estrategia de vacunación. 2. Los contrapuntos imperativos basados en una causa de salud colectiva. A. La aplicación puntual de la Ley Orgánica de Medidas Especiales en Materia de Salud Pública. B. La restricción de otros derechos fundamentales distintos a la integridad física. El registro de la vacunación contra la covid-19. C. El condicionamiento de actividades mediante la exigencia del certificado de vacunación. D. Las expresiones imperativas producto de la tutela judicial de la salud individual de personas vulnerables. El caso de los ancianos en residencias sin capacidad de consentir y las negativas de sus representantes o familiares.—V. FINAL

Descargar imagen
¡¡NUMERO
EXTRAORDINARIO!!



DERECHO Y POLÍTICA
ANTE LA PANDEMIA:
REACCIONES Y TRANSFORMACIONES
TOMO II
Reacciones y transformaciones en el Derecho Privado
Coordinadores:
HELENA GREGORACI FERNÁNDEZ
FRANCISCO VELASCO CABALLERO

UAM
Universidad Autónoma
de Madrid

EDITORIAL
BOE

AGENCIA ESTATAL BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO

