

COMENTARIOS A LA LEY REGULADORA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA



ANTONIO EZQUERRA HUERVA
JAVIER OLIVÁN DEL CACHO
(Directores)



tirant
lo blanch

TRATADOS

**COMENTARIOS A LA LEY
REGULADORA DE LA JURISDICCIÓN
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA**

TOMO I

COMITÉ CIENTÍFICO DE LA EDITORIAL TIRANT LO BLANCH

MARÍA JOSÉ AÑÓN ROIG
*Catedrática de Filosofía del Derecho de la
Universidad de Valencia*

ANA CAÑIZARES LASO
*Catedrática de Derecho Civil de la
Universidad de Málaga*

JORGE A. CERDIO HERRÁN
*Catedrático de Teoría y Filosofía de
Derecho. Instituto Tecnológico
Autónomo de México*

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ
*Ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia
de la Nación y miembro de El Colegio Nacional*

EDUARDO FERRER MAC-GREGOR POISOT
*Juez de la Corte Interamericana de Derechos
Humanos. Investigador del Instituto de
Investigaciones Jurídicas de la UNAM*

OWEN FISS
*Catedrático emérito de Teoría del Derecho de la
Universidad de Yale (EEUU)*

JOSÉ ANTONIO GARCÍA-CRUCES GONZÁLEZ
*Catedrático de Derecho Mercantil
de la UNED*

LUIS LÓPEZ GUERRA
*Catedrático de Derecho Constitucional de la
Universidad Carlos III de Madrid*

ÁNGEL M. LÓPEZ Y LÓPEZ
*Catedrático de Derecho Civil de la
Universidad de Sevilla*

MARTA LORENTE SARIÑENA
*Catedrática de Historia del Derecho de la
Universidad Autónoma de Madrid*

JAVIER DE LUCAS MARTÍN
*Catedrático de Filosofía del Derecho y Filosofía
Política de la Universidad de Valencia*

VÍCTOR MORENO CATENA
*Catedrático de Derecho Procesal
de la Universidad Carlos III de Madrid*

FRANCISCO MUÑOZ CONDE
*Catedrático de Derecho Penal
de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla*

ANGELIKA NUSSBERGER
*Catedrática de Derecho Constitucional
e Internacional en la Universidad de Colonia
(Alemania). Miembro de la Comisión de Venecia*

HÉCTOR OLASOLO ALONSO
*Catedrático de Derecho Internacional de la
Universidad del Rosario (Colombia) y Presidente
del Instituto Ibero-Americano de
La Haya (Holanda)*

LUCIANO PAREJO ALFONSO
*Catedrático de Derecho Administrativo de la
Universidad Carlos III de Madrid*

TOMÁS SALA FRANCO
*Catedrático de Derecho del Trabajo y de la
Seguridad Social de la Universidad de Valencia*

IGNACIO SANCHO GARGALLO
*Magistrado de la Sala Primera (Civil) del
Tribunal Supremo de España*

TOMÁS S. VIVES ANTÓN
*Catedrático de Derecho Penal de la Universidad
de Valencia*

RUTH ZIMMERLING
*Catedrática de Ciencia Política de la Universidad
de Mainz (Alemania)*

Procedimiento de selección de originales, ver página web:

www.tirant.net/index.php/editorial/procedimiento-de-seleccion-de-originales

COMENTARIOS A LA LEY REGULADORA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA

TOMO I

DIRECTORES:

Antonio EZQUERRA HUERVA

Profesor titular de Derecho administrativo

Javier OLIVÁN DEL CACHO

Magistrado de lo Contencioso-Administrativo (ss.ee.)

Asesor del Justicia de Aragón

Profesor titular de Derecho administrativo (exc.)

AUTORES:

ALONSO MAS, María José	MARTÍN OSANTE, Luis Carlos
BOTO ÁLVAREZ, Alejandra	MARTÍNEZ GARCÍA, Silvestre
BUENO ARMIJO, Antonio	MOREU CARBONELL, Elisa
CHAVES GARCÍA, José Ramón	MOZO AMO, Jesús
CIERCO SEIRA, César	OLIVÁN DEL CACHO, Javier
COELLO MARTÍN, Carlos	ROÁS MARTÍN, Pedro Luis
EZQUERRA HUERVA, Antonio	RUIZ LÓPEZ, Miguel Ángel
HINOJOSA MARTÍNEZ, Eduardo	SALAMERO TEIXIDÓ, Laura
MAGALDI, Nuria	SARRATO MARTÍNEZ, Luis
MAGÁN PERALES, José M.^a Aristóteles	SOSPEDRA NAVAS, Francisco José
	ZAPATA HÍJAR, Juan Carlos

tirant lo blanch

Valencia, 2021

Copyright © 2021

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito del autor y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com.

© VV.AA.

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELF.S.: 96/361 00 48 - 50
FAX: 96/369 41 51
Email: tlb@tirant.com
www.tirant.com
Librería virtual: www.tirant.es
DEPÓSITO LEGAL: V-42-2021
ISBN: 978-84-1378-133-4
MAQUETA: Innovatext

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: atencioncliente@tirant.com. En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en www.tirant.net/index.php/empresa/políticas-de-empresa nuestro Procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSCTirant.pdf>

Índice

PRESENTACIÓN	55
ABREVIATURAS	61
ARTÍCULO 1.	65
Elisa MOREU CARBONELL	
I. LA “ <i>ESCALA DE LA JUSTICIABILIDAD</i> ” EN EL ORDEN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO	66
II. ÁMBITO SUBJETIVO: PRETENSIONES RELATIVAS A « <i>LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS</i> »	70
1. Concepto de “ <i>Administraciones públicas</i> ” a los efectos de la Ley	72
A) Administraciones públicas territoriales	73
a) Administración General del Estado	73
b) Administraciones de las comunidades autónomas	73
c) Entidades que integran la Administración local	74
B) La llamada Administración Institucional	74
a) Los “ <i>organismos públicos y entidades de derecho público vinculados o dependientes de las Administraciones públicas</i> ”	76
b) Las Administraciones independientes	77
c) Las Universidades públicas	80
d) Los consorcios	81
2. Entidades de Derecho privado vinculadas o dependientes de las Administraciones públicas: sector público empresarial y fundacional.	82
A) Sociedades mercantiles públicas	82
B) Fundaciones del sector público	86
3. Corporaciones de Derecho Público, concesionarios y otras fórmulas de colaboración (remisión)	86
III. ÁMBITO OBJETIVO: ACTUACIONES “SUJETAS AL DERECHO ADMINISTRATIVO”	87
1. Recurso contra “ <i>actuaciones</i> ”. Superación del carácter revisor de la jurisdicción contencioso-administrativa	87
A) Pero, ¿qué es el derecho administrativo a estos efectos?	89
B) Pretensiones fundadas en el derecho comunitario	90
C) Actuaciones administrativas no recurribles por razones procesales y otras	91
2. Impugnación de disposiciones reglamentarias	92
3. Impugnación de decretos legislativos que excedan del ámbito de la delegación (<i>ultra vires</i>).	95
4. Otras pretensiones atribuidas al orden contencioso-administrativo (actuaciones <i>materialmente administrativas</i> de órganos legislativos y constitucionales)	96

A) Administración parlamentaria	98
B) Tribunal Constitucional.....	100
C) Tribunal de Cuentas (y análogos autonómicos)	100
D) Defensor del Pueblo (y análogos autonómicos)	101
E) Administración del poder judicial	101
F) Administración electoral	103
G) ¿Y el Consejo de Estado y el Consejo Económico y Social?	103
H) Un silencio muy significativo: la Casa de su Majestad el Rey	104
IV. ÁMBITO TERRITORIAL DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA	106
JURISPRUDENCIA	107
BIBLIOGRAFÍA.....	110
ARTÍCULO 2.....	115
Elisa MOREU CARBONELL	
I. ATRIBUCIONES POSITIVAS DE COMPETENCIA EN SUPUESTOS DUDOSOS	116
II. ACTOS POLÍTICOS DEL GOBIERNO (LETRA A)	116
1. Actos del gobierno <i>vs.</i> actos administrativos.....	117
2. El control judicial de los actos del gobierno	120
III. LOS CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LETRA B)	122
III. DERECHO ADMINISTRATIVO DE LA COLABORACIÓN.....	126
1. Corporaciones de Derecho público (letra c)	126
2. Vicarios de la Administración pública: concesionarios, delegados, agentes, entidades colaboradoras y otros (letra d)	130
IV RECLAMACIONES DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL (LETRA E)	133
1. El objetivo de la unidad jurisdiccional y sus grietas	134
2. Responsabilidad de las corporaciones de derecho público.....	138
3. Responsabilidad de órganos constitucionales por actos materialmente administrativos.....	138
4. El aseguramiento privado de la responsabilidad administrativa	140
5. Responsabilidad de los contratistas del sector público.....	142
V. LA CLÁUSULA DE CIERRE: COMPETENCIA DE ATRIBUCIÓN (LETRA F)	145
JURISPRUDENCIA	147
BIBLIOGRAFÍA.....	150
ARTÍCULO 3.....	153
Elisa MOREU CARBONELL	
I. CUESTIONES ATRIBUIDAS A OTROS ÓRDENES JURISDICCIONALES (LETRA A)	154
1. La delimitación entre los órdenes contencioso-administrativo y civil	155
A) El derecho de propiedad (derecho patrimonial)	157
B) Un asunto mediático en el ámbito tributario: el sujeto pasivo del impuesto de actos jurídicos documentados en la constitución de préstamos hipotecarios.....	158
C) Conflictos con los Juzgados de lo Mercantil	159

2. La delimitación entre los órdenes contencioso-administrativo y social.....	161
A) Responsabilidad patrimonial en materia del orden social.....	165
B) Régimen público de la Seguridad Social.....	166
C) Expedientes de regulación de empleo y revisión de sanciones administrativas del orden social.....	167
D) Conflictos sindicales en el ámbito de la función pública.....	168
E) Pactos o convenios sobre condiciones laborales de los empleados públicos.....	168
3. La delimitación entre los órdenes contencioso-administrativo y penal.....	169
II. EL RECURSO CONTENCIOSO-DISCIPLINARIO MILITAR (LETRA B).....	171
III. LOS CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN Y DE ATRIBUCIONES (LETRA C).....	171
IV. RECURSOS CONTRA LAS NORMAS FORALES FISCALES DE LAS JUNTAS GENERALES DE ÁLAVA, GUIPÚZCOA Y VIZCAYA (LETRA D).....	173
JURISPRUDENCIA.....	175
BIBLIOGRAFÍA.....	177
ARTÍCULO 4.....	179
Elisa MOREU CARBONELL	
I. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL: CUESTIONES PREJUDICIALES E INCIDENTALES.....	179
1. Prejudicialidad civil.....	180
2. Prejudicialidad social.....	181
II. EFECTOS DE LA CUESTIÓN PREJUDICIAL.....	182
III. EXCEPCIONES.....	184
1. Cuestiones de carácter constitucional.....	184
2. Cuestiones de carácter penal.....	184
3. Otras cuestiones excluidas: la cuestión prejudicial comunitaria.....	185
JURISPRUDENCIA.....	188
BIBLIOGRAFÍA.....	189
ARTÍCULO 5.....	191
Elisa MOREU CARBONELL	
I. ¿QUÉ SIGNIFICA QUE LA JURISDICCIÓN ES IMPRORROGABLE?.....	191
II. LA APRECIACIÓN DE OFICIO DE LA FALTA DE JURISDICCIÓN.....	192
1. Procedimiento para apreciarla.....	193
2. La indicación del orden jurisdiccional competente.....	194
JURISPRUDENCIA.....	195
BIBLIOGRAFÍA.....	196
ARTÍCULO 6.....	197
María José ALONSO MAS	
I. INTRODUCCIÓN.....	197
II. VALORACIÓN GLOBAL DE LA REGULACIÓN DE LA PLANTA Y LA COMPETENCIA EN LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA.....	202
1. Las incoherencias derivadas de la aplicación del criterio orgánico.....	203
2. Otras disfunciones globales en la asignación de competencias.....	206

3. Las insuficiencias en el diseño de la planta judicial.....	208
JURISPRUDENCIA	213
BIBLIOGRAFÍA.....	214
ARTÍCULO 7.	215
María José ALONSO MAS	
I. LAS REGLAS SOBRE LA COMPETENCIA FUNCIONAL.....	215
II. EL PROCEDIMIENTO PARA LA DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA OBJETIVA O TERRITORIAL.....	219
JURISPRUDENCIA	222
ARTÍCULO 8.	223
María José ALONSO MAS y LAURA SALAMERO TEIXIDÓ	
I. INTRODUCCIÓN	225
II. COMPETENCIA SOBRE LOS ACTOS Y ACUERDOS LOCALES.....	228
1. Actos de los órganos locales que conocen del recurso especial en mate- ria de contratación: ¿Competencia de los juzgados?.....	228
2. Acuerdos de los tribunales económico administrativos locales.....	231
3. Programas de actuación integrada y estudios de detalle	232
4. La exclusión de las disposiciones generales dictadas por los entes locales ..	233
5. El problema de los Territorios históricos vascos.....	234
III. COMPETENCIA SOBRE LOS ACTOS DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMO- MAS.....	236
1. Introducción	236
2. Competencias sobre actuaciones de los órganos centrales autonómicos..	237
A) Actos en materia de personal	237
B) Sanciones administrativas consistentes en multas no superiores a 60.000 euros y en ceses de actividades o privación de ejercicio de derechos que no excedan de seis meses.....	240
C) Responsabilidad patrimonial cuando lo solicitado no exceda de 30.050 euros	240
3. Actos y disposiciones de la Administración periférica autonómica	242
IV. ACTOS Y DISPOSICIONES DICTADOS POR LA ADMINISTRACIÓN PERI- FÉRICA DEL ESTADO	243
V. ACTUACIONES DE ORGANISMOS, ENTES, ENTIDADES O CORPORA- CIONES DE DERECHO PÚBLICO CUYA COMPETENCIA NO SE EXTIEN- DE A TODO EL TERRITORIO NACIONAL	246
VI. ACTUACIONES AUTONÓMICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN PERIFÉRI- CA DEL ESTADO EN MATERIA DE EXTRANJERÍA	252
VII. COMPETENCIAS EN MATERIA DE DERECHO ELECTORAL	253
VIII. LA COMPETENCIA EN MATERIA AUTORIZADORA (ART. 8.6)	255
1. Introducción	255
2. Elementos comunes en el ejercicio de la competencia de carácter no revisor.....	257
A) Naturaleza y finalidad: el ejercicio de una función judicial no juris- dicional en garantía de un derecho.....	258

B)	La autorización judicial como requisito de legalidad de la actuación administrativa.....	260
3)	Los distintos supuestos de autorización del art. 8.6 de la LJCA: entrada en domicilio, medidas sanitarias singulares e inspecciones de la CNMC..	262
A)	La autorización judicial de entrada	263
a)	<i>Los derechos tutelados por la autorización judicial de entrada: el domicilio inviolable y la propiedad privada.</i>	263
b)	<i>La actividad administrativa aparejada a la autorización de entrada: criterios de ordenación de la autorización</i>	270
B)	La autorización o ratificación de medidas sanitarias singulares.....	273
C)	La autorización de las inspecciones acordadas por la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia.....	280
4.	Aspectos competenciales.....	283
A)	Competencia objetiva de los juzgados de lo contencioso-administrativos.....	283
B)	La competencia de los juzgados de guardia.....	286
C)	La alteración de la distribución de la competencia objetiva a resultas de la interposición de un recurso y de su resolución.....	287
D)	La jurisdicción social.....	291
E)	Competencia territorial	293
F)	Competencia funcional	296
5.	Aspectos procesales y de tramitación	296
A)	La celebración de un trámite de audiencia.....	297
B)	La participación del Ministerio Fiscal.....	300
C)	La aplicación por analogía de las pautas procesales del art. 122 bis y del art. 122 quater.....	301
6.	El auto de autorización: criterios de enjuiciamiento y contenido de la resolución judicial	302
A)	Requisitos exigibles a la resolución judicial: motivación y contenido mínimo.....	302
a)	<i>La motivación de la resolución judicial.</i>	302
b)	<i>Contenido de la resolución judicial por la que se autoriza la entrada.</i> ..	304
B)	Elementos sometidos a la cognición del órgano judicial para valorar la adecuación de la autorización judicial	306
a)	<i>La individualización del titular del derecho afectado.</i>	307
b)	<i>La posición volitiva del administrado.</i>	308
c)	<i>El control de la apariencia de legalidad.</i>	310
d)	<i>El principio de proporcionalidad.</i>	313
	JURISPRUDENCIA	317
	BIBLIOGRAFÍA.....	325
	ARTÍCULO 9	331
	María José ALONSO MAS	
I.	INTRODUCCIÓN.....	332
II.	COMPETENCIAS EN MATERIA DE PERSONAL	333

III. SANCIONES IMPUESTAS POR ÓRGANOS DE LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL ESTADO.....	336
IV. RESOLUCIONES DE LOS MINISTROS Y SECRETARIOS DE ESTADO EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL, CUANDO LA CUANTÍA NO EXCEDA DE 30050 EUROS.....	338
V. ACTOS Y DISPOSICIONES DE LOS ORGANISMOS PÚBLICOS Y ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL CON COMPETENCIA EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL.....	339
VI. RESOLUCIONES QUE ACUERDAN LA INADMISIÓN DE SOLICITUDES DE ASILO POLÍTICO	344
VII. RESOLUCIONES DICTADAS POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE EN MATERIA DISCIPLINARIA, DICTADAS EN VÍA DE FISCALIZACIÓN	345
VIII. AUTORIZACIONES EN SEDE DE TUTELA DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (REMISIÓN AL COMENTARIO AL ARTÍCULO 122 BIS).....	353
IX. LA AUTORIZACIÓN DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN POR AUTORIDADES DE ÁMBITO ESTATAL A LOS OPERADORES DE SERVICIOS DE COMUNICACIONES ELECTRÓNICAS Y PRESTADORES DE SERVICIOS DE LA INFORMACIÓN, CONFORME AL ART. 90-7 LOPJ.....	354
X. LA EXTINCIÓN DE UN PARTIDO POLÍTICO CONFORME AL ART. 12 BIS LO 6/2002	361
JURISPRUDENCIA	363
BIBLIOGRAFÍA.....	365
ARTÍCULO 10.	367
María José ALONSO MAS	
I. INTRODUCCIÓN	369
II. LA COMPETENCIA OBJETIVA DE LOS TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA	371
1. Actos de las Entidades locales y de las Administraciones de las CCAA, cuyo conocimiento no esté atribuido a los Juzgados; y disposiciones generales emanadas de las CCAA y de las Entidades locales.....	371
2. Actos y disposiciones de los órganos de gobierno de las asambleas legislativas de las CCAA, y de las instituciones autonómicas análogas al Tribunal de Cuentas y al Defensor del Pueblo, en materia de personal, administración y gestión patrimonial.....	373
3. Actos y resoluciones dictados por los Tribunales Económico-Administrativos Regionales y Locales que pongan fin a la vía económico-administrativa y las resoluciones del TEAC en materia de tributos cedidos.....	374
4. Actos y disposiciones de las Juntas Electorales Provinciales y de CCAA, así como los recursos contencioso-electorales contra acuerdos de las Juntas Electorales sobre proclamación de electos y elección y proclamación de Presidentes de Corporaciones locales, en los términos de la legislación electoral.....	378
5. Los convenios entre Administraciones públicas cuyas competencias se ejerzan en el ámbito territorial de la correspondiente Comunidad Autó-	

noma	380
6. La prohibición o la propuesta de modificación de reuniones previstas en la Ley Orgánica 9/83, reguladora del derecho de reunión	382
7. Actos y resoluciones dictados por órganos de la Administración General del Estado cuya competencia se extienda a todo el territorio nacional y cuyo nivel orgánico sea inferior al de Ministro o Secretario de Estado en materias de personal, propiedades especiales y expropiación forzosa	383
8. Los actos y resoluciones de los órganos de las CCAA competentes para la aplicación de la Ley de defensa de la competencia	387
9. Resoluciones dictadas por el órgano competente para la resolución de recursos en materia de contratación, en relación con los contratos incluidos en el ámbito competencial de las CCAA o Corporaciones locales; y las resoluciones dictadas por los Tribunales Administrativos Territoriales de Recursos Contractuales.....	388
10. Competencia residual de los TSJ.....	390
III. LA COMPETENCIA FUNCIONAL.....	392
1. Resolución de recursos frente a sentencias de los juzgados	392
2. ¿Subsiste la casación autonómica en relación con las sentencias del Tribunal Superior de Justicia?	395
IV. LA AUTORIZACIÓN EN MATERIA DE TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE DATOS (REMISIÓN AL COMENTARIO AL ARTÍCULO 122 TER).....	405
V. LA AUTORIZACIÓN DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN POR LAS AUTORIDADES AUTONÓMICAS DE PROTECCIÓN DE DATOS A LOS OPERADORES DE SERVICIOS DE COMUNICACIONES ELECTRÓNICAS Y PRESTADORES DE SERVICIOS DE LA INFORMACIÓN	406
VI. LA AUTORIZACIÓN O RATIFICACIÓN DE MEDIDAS SANITARIAS QUE LIMITEN DERECHOS FUNDAMENTALES Y CUYOS DESTINATARIOS NO SE ENCUENTREN IDENTIFICADOS INDIVIDUALMENTE	406
1. Planteamiento.....	406
2. El ámbito de aplicación del art. 10-8.....	409
3. El sentido y finalidad de la autorización judicial.....	415
4. La autorización o ratificación judicial de las medidas sanitarias sin destinatario singularizado: Relaciones con otros procesos	420
JURISPRUDENCIA	425
BIBLIOGRAFÍA.....	430
ARTÍCULO 11	433
María José ALONSO MAS	
I. INTRODUCCIÓN.....	435
II. LA COMPETENCIA OBJETIVA DE LA AUDIENCIA NACIONAL.....	435
1. Planteamiento.....	435
2. La Audiencia Nacional como fuero general de Ministros y Secretarios de Estado	436
3. Competencias de la Audiencia Nacional conferidas por razón de la materia	439

A)	Convenios entre Administraciones, no atribuidos a la competencia de los TSJ	440
B)	Actos de naturaleza económico-administrativa dictados por el Ministro de Hacienda y por el TEAC, con excepción de lo dispuesto en el artículo 10.1.e)	440
C)	Actos dictados por la Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo, y la autorización de prórroga de los plazos de las medidas de dicha Comisión	441
D)	Resoluciones dictadas por el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, con excepción de lo dispuesto en el artículo 10.1.k)	442
E)	Recursos interpuestos por la CNMC en defensa de la unidad de mercado	443
F)	Actos del Banco de España y del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria adoptados conforme a lo previsto en la Ley 11/2015, de recuperación y resolución de entidades de crédito; así como los actos homólogos de la CNMV en relación con las empresas de servicios de inversión	452
G)	Actos administrativos no susceptibles de recurso de alzada dictados por el Banco de España y las resoluciones del Ministro de Economía y <i>competitividad</i> que resuelvan recursos de alzada contra actos dictados por el Banco de España, así como las disposiciones dictadas por la citada entidad	457
H)	Actos administrativos no susceptibles de recurso de alzada dictados por la Comisión Nacional del Mercado de Valores y las resoluciones del Ministro de Economía y empresa que resuelvan recursos de alzada contra actos dictados por la CNMV, así como las disposiciones dictadas por la citada entidad	459
I)	Resoluciones y actos del Presidente y del Consejo de la Comisión Nacional de los mercados y la competencia	461
J)	Resoluciones de la Junta Arbitral regulada por la Ley Orgánica 3/96..	464
K)	Actos y disposiciones dictados por la Agencia Española de Protección de Datos, Consejo Económico y Social, Instituto Cervantes, Consejo de Seguridad Nuclear, Consejo de Universidades y Sección Segunda de la Comisión de Propiedad Intelectual	465
L)	Las resoluciones del Ministro de Economía y empresa que resuelvan recursos de alzada contra actos dictados por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas, así como las resoluciones de carácter normativo dictadas por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas	467
M)	Las resoluciones del Consejo Gestor del Fondo de apoyo a la solvencia de empresas estratégicas	468
III.	LA COMPETENCIA FUNCIONAL DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE LA AUDIENCIA NACIONAL	469
IV.	LA AUTORIZACIÓN EN MATERIA DE TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE DATOS (REMISIÓN AL COMENTARIO AL ARTÍCULO 122 TER)	470

V. LA AUTORIZACIÓN O RATIFICACIÓN DE MEDIDAS SANITARIAS LIMITATIVAS O RESTRICTIVAS DE DERECHOS FUNDAMENTALES.....	470
JURISPRUDENCIA	472
BIBLIOGRAFÍA.....	474
ARTÍCULO 12.....	475
María José ALONSO MAS	
I. LA COMPETENCIA OBJETIVA DEL TRIBUNAL SUPREMO.....	476
1. Actos del Consejo de Ministros y de sus Comisiones Delegadas	476
2. Actos y disposiciones del Consejo General del Poder Judicial	480
3. Actos y disposiciones en materia de personal, administración y gestión patrimonial adoptados por los órganos competentes del Congreso de los Diputados, del Senado, del Tribunal Constitucional, del Tribunal de Cuentas y del Defensor del Pueblo	482
4. Actos y disposiciones de la Junta Electoral Central, así como los recursos contencioso-electorales que se deduzcan contra los acuerdos sobre proclamación de electos en los términos de la legislación electoral	483
5. Actos de las Juntas Electorales adoptados en el procedimiento para elección de miembros de las Salas de Gobierno de los Tribunales, en los términos de la LOPJ.....	484
II. LA COMPETENCIA FUNCIONAL DE LA SALA TERCERA.....	484
1. El enjuiciamiento del recurso de casación por infracción del Derecho estatal y/o de la Unión europea interpuesto frente a sentencias del orden contencioso administrativo	484
2. Otras funciones del Tribunal Supremo incardinables en la competencia funcional.....	489
IV. LA AUTORIZACIÓN EN MATERIA DE TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE DATOS (REMISIÓN AL COMENTARIO AL ARTÍCULO 122 TER)	489
JURISPRUDENCIA	490
BIBLIOGRAFÍA.....	491
ARTÍCULO 13.....	495
María José ALONSO MAS	
I. LAS REGLAS LEGALES PARA LA DETERMINACIÓN DE LA COMPETENCIA OBJETIVA EN CASO DE CONFLICTO Y PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS NORMAS ATRIBUTIVAS DE LA COMPETENCIA OBJETIVA.....	495
II. REGLAS JURISPRUDENCIALES PARA LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS REGULADORAS DE LA COMPETENCIA OBJETIVA.....	497
JURISPRUDENCIA	502
ARTÍCULO 14.....	505
María José ALONSO MAS	
I. LA ELECCIÓN DE FUERO TERRITORIAL.....	506
II. LA COMPETENCIA TERRITORIAL APLICABLE A LAS ACTUACIONES DE INTERVENCIÓN ADMINISTRATIVA SOBRE LA PROPIEDAD PRIVADA.....	509

III. LAS FRICCIONES DERIVADAS DE LA COEXISTENCIA EN UNA MISMA PROVINCIA DE JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO CON DISTINTO ÁMBITO DE COMPETENCIA TERRITORIAL.....	511
IV. EL IMPACTO DE LA APLICACIÓN DEL CRITERIO DE LA SEDE DEL ÓRGANO ADMINISTRATIVO SOBRE LA DISTRIBUCIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA DE ASUNTOS	511
JURISPRUDENCIA	512
BIBLIOGRAFÍA.....	513
ARTÍCULO 15.....	515
María José ALONSO MAS	
I. LAS SECCIONES DE LA SALA TERCERA DEL TRIBUNAL SUPREMO.	515
II. LAS EXIGENCIAS DE QUÓRUM DE ASISTENCIA	518
JURISPRUDENCIA	520
ARTÍCULO 16.....	521
María José ALONSO MAS	
I. COMPOSICIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE LA AUDIENCIA NACIONAL Y DE LAS SALAS DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE LOS TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA.....	522
II. LA SECCIÓN ESPECIAL DE CASACIÓN Y REVISIÓN EN LOS TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA	523
JURISPRUDENCIA	526
BIBLIOGRAFÍA.....	526
ARTÍCULO 17.....	527
María José ALONSO MAS	
I. LAS NORMAS ORDINARIAS DE REPARTO.....	527
II. NORMAS ESPECIALES DE REPARTO	530
JURISPRUDENCIA	531
ARTÍCULO 18.....	533
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	533
I. LAS PARTES.....	534
II. LA CAPACIDAD PARA SER PARTE Y LA CAPACIDAD PROCESAL EN LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL	539
III. LA “CAPACIDAD PROCESAL” EN LA LEY DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA.....	540
1. Personas físicas: especial referencia a los menores de edad.....	542
2. Personas jurídicas: públicas y privadas.....	544
3. Colectivos y entes sin personalidad. La situación de los grupos políticos .	547
JURISPRUDENCIA	551
BIBLIOGRAFÍA.....	551

ARTÍCULO 19.	557
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	559
I. LA LEGITIMACIÓN PERSONAL.....	560
1. Personas físicas	564
2. Personas jurídicas	569
II. LA LEGITIMACIÓN SUPRAINDIVIDUAL.....	573
1. Los sujetos mencionados expresamente en el artículo 19.1.b) y el caso concreto de la igualdad de género.....	576
2. Los regímenes específicos de legitimación colectiva por atribución legal. El caso del dopaje	585
3. Las omisiones del artículo 19.1.b).....	589
4. La acción popular y vecinal	591
5. El Ministerio Fiscal	595
III. LA LEGITIMACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.....	599
1. Administraciones territoriales en conflictos interadministrativos.....	599
2. Administración instrumental.....	604
3. La impugnación <i>de actos</i> propios. Las peculiaridades en materia contractual.....	608
JURISPRUDENCIA	610
BIBLIOGRAFÍA.....	612
ARTÍCULO 20.	617
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	617
I. LA PROHIBICIÓN DE RECURRIR DERIVADA DE LA RELACIÓN ORGÁNICA.....	618
II. LA PROHIBICIÓN DE RECURRIR DE AGENTES, MANDATARIOS Y DELEGADOS.....	620
III. LA PROHIBICIÓN DE RECURRIR DERIVADA DE LA DESCENTRALIZACIÓN FUNCIONAL.....	623
1. Precedentes y justificación tradicional: examen crítico.....	624
2. El ámbito subjetivo de la prohibición	625
3. Ámbito objetivo	629
4. Un cambio de paradigma: el arbitraje	632
JURISPRUDENCIA	634
BIBLIOGRAFÍA.....	634
ARTÍCULO 21.	637
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	638
I. TERCEROS CODEMANDADOS.....	639
II. LA POSICIÓN DE LAS ASEGURADORAS.....	641
III. LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.....	644
JURISPRUDENCIA	648
BIBLIOGRAFÍA.....	649

ARTÍCULO 22	653
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	653
I. SUPUESTOS TÍPICOS DE SUCESIÓN PROCESAL.....	654
II. SUPUESTOS PROBLEMÁTICOS DE SUCESIÓN PROCESAL	656
JURISPRUDENCIA	658
BIBLIOGRAFÍA.....	659
ARTÍCULO 23	661
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	661
I. SOBRE LA DEFENSA DE LAS PARTES EN EL CONTENCIOSO-ADMINIS- TRATIVO	662
II. SOBRE LA LABOR DE REPRESENTACIÓN POR ABOGADO O PROCURA- DOR	664
III. LA POSIBILIDAD DE ACTUAR EN NOMBRE PROPIO: FUNCIONARIOS Y DERECHOS ESTATUTARIOS	669
JURISPRUDENCIA	672
BIBLIOGRAFÍA.....	673
ARTÍCULO 24	675
Alejandra BOTO ÁLVAREZ	
COMENTARIO	675
I. EL SERVICIO JURÍDICO DEL ESTADO	676
II. OTROS SISTEMAS DE ASISTENCIA JURÍDICA.....	679
1. Los servicios jurídicos propios	679
2. El <i>outsourcing</i>	684
JURISPRUDENCIA	687
BIBLIOGRAFÍA.....	687
ARTÍCULO 25	689
Jesús Mozo AMO	
I. LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA IMPUGNABLE: CONTENIDO Y EN- CUADRE SISTEMÁTICO.	689
II. LA IMPUGNACIÓN DE LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CA- RÁCTER GENERAL.	691
III. LA IMPUGNACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EXPRESOS	699
IV. LA IMPUGNACIÓN EN CASOS DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSI- TIVO O NEGATIVO	706
JURISPRUDENCIA	712
BIBLIOGRAFÍA.....	713
ARTÍCULO 26	715
José RAMÓN CHAVES GARCÍA	
I. LA RECEPCION DE LA TÉCNICA DE LA IMPUGNACIÓN INDIRECTA DE DISPOSICIONES GENERALES.....	715

II. LAS CONDICIONES DE VIABILIDAD PROCESAL	717
1. Tiempo	717
2. Forma: Alegación precisa	717
3. Objeto: Disposiciones reglamentarias impugnadas	718
4. Parámetro de enjuiciamiento. Rango y naturaleza de la norma infringida por la disposición	720
5. Naturaleza de la infracción que vicia la disposición	721
BIBLIOGRAFÍA CITADA	722
ARTÍCULO 27.	725
José RAMÓN CHAVES GARCÍA	
I. FINALIDAD Y MODELO ADOPTADO	725
II. PROCEDIMIENTO DE CUÑO JUDICIAL	727
III. DISPOSICIONES VERSUS ACTOS GENERALES	728
IV. PRESUPUESTOS DEL PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN DE ILEGALIDAD	729
BIBLIOGRAFÍA CITADA	733
ARTÍCULO 28	735
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PRECEDENTE	735
II. FUNDAMENTO	736
III. REQUISITOS	737
IV. LA PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS	739
V. UNA EXCEPCIÓN A LA APLICACIÓN DE ESTA CAUSA DE INADMISIÓN: LA IMPUGNACIÓN INDIRECTA DE REGLAMENTOS.	740
JURISPRUDENCIA	741
BIBLIOGRAFÍA	741
ARTÍCULO 29.	743
Antonio EZQUERRA HUERVA	
I. INTRODUCCIÓN	743
II. EL OBJETO DEL RECURSO CONTRA LA INACTIVIDAD	747
1. La noción de inactividad: inactividad formal e inactividad material	747
2. La inactividad prestacional (art. 29.1 LJCA)	749
3. La inactividad administrativa consistente en la inexecución de actos firmes (art. 29.2 LJCA)	756
III. ASPECTOS PROCEDIMENTALES DEL RECURSO CONTRA LA INACTIVIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN	759
1. La mecánica del recurso. En particular, el plazo de interposición y el requerimiento previo	760
2. El órgano judicial competente y el procedimiento a seguir para la resolución del recurso	762
JURISPRUDENCIA	762
BIBLIOGRAFÍA	764

ARTÍCULO 30.	767
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	767
II. APROXIMACIÓN A LA NOCIÓN DE VÍA DE HECHO	769
III. LA VIRTUALIDAD DEL REQUERIMIENTO	772
JURISPRUDENCIA	774
BIBLIOGRAFÍA.....	774
 CAPÍTULO II. PRETENSIONES DE LAS PARTES	 777
Miguel ÁNGEL RUIZ LÓPEZ	
CAPÍTULO II. NOTA DE ORDEN SISTEMÁTICO	777
 ARTÍCULO 31.	 779
I. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO	779
II. LA PRETENSIÓN PROCESAL ADMINISTRATIVA. SUS SINGULARIDADES EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO	782
1. Concepto de pretensión procesal.....	782
2. La pretensión como elemento delimitador del objeto del proceso contencioso-administrativo	787
3. Requisitos de la pretensión procesal administrativa	788
3.1. Idea general.....	788
3.2. Requisitos subjetivos	788
3.3. Requisitos objetivos.....	790
4. Contenido de la pretensión procesal administrativa	791
4.1. Componentes cualitativos de la pretensión	791
4.2. Componente cuantitativo de la pretensión.....	794
5. Efectos de la pretensión procesal administrativa	794
III. CLASES DE PRETENSIONES PROCESALES ADMINISTRATIVAS.....	795
1. Panorama general de las pretensiones en el proceso contencioso-administrativo.....	795
2. Las pretensiones de anulación (artículo 31.1 LJCA)	796
3. Las pretensiones de reconocimiento de una situación jurídica individualizada (artículo 31.2 LJCA).....	800
3.1. Alcance general y naturaleza jurídica.....	800
3.2. Contenido.....	804
3.3. Efectos.....	807
3.4. Límites	808
A) La desviación procesal	808
B) Otros límites (artículo 71.2 LJCA)	812
JURISPRUDENCIA	814
BIBLIOGRAFÍA.....	816
 ARTÍCULO 32.	 819
Miguel ÁNGEL RUIZ LÓPEZ	
NOTA DE ORDEN SISTEMÁTICO	819

I. INTRODUCCIÓN GENERAL: LAS PRETENSIONES DE CONDENA FRENTE A LA INACTIVIDAD Y LA ACTIVIDAD MATERIAL CONSTITUTIVA DE VÍA DE HECHO.....	820
II. PRETENSIONES FRENTE A LA INACTIVIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN.....	822
1. Delimitación general.....	822
2. Requerimiento previo.....	822
3. Naturaleza y contenido de las pretensiones ejercitables frente a la inactividad administrativa.....	824
III. PRETENSIONES FRENTE A LA VÍA DE HECHO.....	829
1. Delimitación general de la protección jurisdiccional frente a la vía de hecho..	829
2. Contenido de las pretensiones ejercitables frente a la vía de hecho.....	834
2.1. Nulidad de la actuación material.....	834
2.2. Cese de la actuación material.....	835
2.3. Adopción de las medidas previstas en el artículo 31.2 LJCA: en especial, la indemnización de daños y perjuicios.....	836
JURISPRUDENCIA.....	838
BIBLIOGRAFÍA.....	839
ARTÍCULO 33.....	841
Miguel ÁNGEL RUIZ LÓPEZ	
NOTA DE ORDEN SISTEMÁTICO.....	841
I. LA CONGRUENCIA PROCESAL Y LOS LÍMITES DE ENJUICIAMIENTO EN EL ORDEN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.....	843
II. LA INTRODUCCIÓN DE OFICIO DE MOTIVOS NUEVOS.....	848
III. LA EXTENSIÓN DEL ENJUICIAMIENTO A OTROS PRECEPTOS NO ALEGADOS EN EL RECURSO DIRECTO CONTRA REGLAMENTOS.....	852
JURISPRUDENCIA.....	854
BIBLIOGRAFÍA.....	855
ARTÍCULO 34.....	857
Luis SARRATO MARTÍNEZ	
I. PREVIO: SOBRE LAS PRETENSIONES DE LAS PARTES EN EL MARCO DEL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.....	857
II. LA ACUMULACIÓN: CONCEPTO Y FUNDAMENTO JURÍDICO.....	859
III. CLASES DE ACUMULACIÓN.....	869
1. La acumulación inicial u originaria.....	869
2. La acumulación sobrevenida o sucesiva.....	870
A) Acumulación por inserción.....	870
B) Acumulación por reunión.....	870
C) Acumulación por reconversión.....	871
IV. TIPOS DE PRETENSIONES SUSCEPTIBLES DE ACUMULACIÓN EN RELACIÓN CON LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA IMPUGNABLE.....	871
1. Acumulación de pretensiones que se deduzcan respecto de una misma actuación administrativa.....	871
2. Acumulación de pretensiones que se deduzcan respecto de varias actuaciones administrativas.....	874

V. REQUISITOS DE LA ACUMULACIÓN	875
1. Requisitos objetivos	875
A) La exigencia de compatibilidad entre las pretensiones acumulables	875
B) La exigencia de «conexión directa» entre la actividad administrativa impugnada sobre la que se ejercitan las pretensiones.....	877
2. Requisitos subjetivos.....	883
A) Requisitos relativos al órgano jurisdiccional	883
B) Requisitos relativos a las partes	887
JURISPRUDENCIA	888
BIBLIOGRAFÍA.....	890
ARTÍCULO 35.....	893
Luis SARRATO MARTÍNEZ	
I. LA ACUMULACIÓN INICIAL DE PRETENSIONES.....	893
1. Concepto.....	893
2. Regulación jurídica	896
II. REQUISITOS	897
1. Requisitos objetivos	897
2. Requisitos subjetivos.....	897
A) Requisitos relativos al órgano judicial	897
B) Requisitos relativos a las partes	897
III. MOMENTO PROCESAL OPORTUNO.....	898
IV. EL RECHAZO DE LA ACUMULACIÓN Y SUS CONSECUENCIAS	899
V. EFECTOS.....	904
JURISPRUDENCIA	905
BIBLIOGRAFÍA.....	906
ARTÍCULO 36.....	907
Luis SARRATO MARTÍNEZ	
I. LA AMPLIACIÓN DEL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO: CONCEPTO Y SUPUESTOS.....	908
II. REQUISITOS DE LA AMPLIACIÓN DEL RECURSO.....	915
1. Requisitos objetivos	915
A) La exigencia de los requisitos de unidad o conexión del objeto mediato de la pretensión.....	915
B) La exigencia de que la ampliación del recurso se formule frente a actos administrativos definitivos.....	916
2. Requisitos subjetivos.....	918
A) Requisitos relativos al órgano jurisdiccional	918
B) Requisitos relativos a las partes	919
3. Requisitos procesales.....	919
A) La existencia de un proceso previo como presupuesto de la ampliación del recurso	919
B) La actuación debe haberse dictado o se tener conocimiento de la misma antes de dictarse sentencia	920
C) El plazo para solicitar la ampliación del recurso desde que se conoce el nuevo acto administrativo, disposición o actuación	921

III. PROCEDIMIENTO.....	922
1. El escrito de solicitud de ampliación del recurso contencioso-administrativo	922
2. Audiencia a las partes.....	923
3. Resolución sobre la ampliación.....	924
IV. EFECTOS.....	924
V. LA AMPLIACIÓN DEL RECURSO A LA RESOLUCIÓN EXPRESA.....	925
JURISPRUDENCIA	931
BIBLIOGRAFÍA.....	932
ARTÍCULO 37.....	933
Luis SARRATO MARTÍNEZ	
I. LA ACUMULACIÓN DE RECURSOS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS.	934
1. Concepto.....	934
2. Regulación jurídica	935
II. REQUISITOS	936
1. Requisitos objetivos	936
2. Requisitos subjetivos.....	936
A) Requisitos relativos al órgano jurisdiccional	936
B) Requisitos relativos a las partes	945
C) Requisitos procesales	946
III. PROCEDIMIENTO.....	946
IV. EFECTOS.....	947
V. LA TRAMITACIÓN PREFERENTE EN LOS CASOS DE PLURALIDAD DE RECURSOS CON IDÉNTICO OBJETO.....	948
1. El denominado «pleito testigo».....	948
2. Requisitos.....	953
3. Procedimiento y efectos.....	954
JURISPRUDENCIA	958
BIBLIOGRAFÍA.....	959
ARTÍCULO 38.....	961
Luis SARRATO MARTÍNEZ	
I. EL DEBER DE LA ADMINISTRACIÓN DE COMUNICAR LA EXISTENCIA DE OTROS RECURSOS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS.....	961
II. EL DEBER DEL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE DAR CUENTA DE OTROS RECURSOS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS	963
BIBLIOGRAFÍA.....	964
ARTÍCULO 39.....	965
Luis SARRATO MARTÍNEZ	
I. LAS RESOLUCIONES SOBRE ACUMULACIÓN Y SU IMPUGNABILIDAD ..	965
II. EL RÉGIMEN JURÍDICO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN	969
1. Interposición.....	969
2. Alegaciones	969
3. Decisión.....	970

JURISPRUDENCIA	970
BIBLIOGRAFÍA.....	970
ARTÍCULO 40.....	973
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	973
II. PROCEDIMIENTO DE FIJACIÓN DE LA CUANTÍA.....	978
JURISPRUDENCIA	980
BIBLIOGRAFÍA.....	981
ARTÍCULO 41.....	983
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. CONCEPTO LEGAL DE CUANTÍA.....	983
II. LA CUANTÍA EN LOS CASOS DE PLURALIDAD DE RECURRENTES.....	985
III. LA CUANTÍA CUANDO SE PRODUCE LA ACUMULACIÓN O AMPLIACIÓN DEL RECURSO.....	987
JURISPRUDENCIA	988
BIBLIOGRAFÍA.....	988
ARTÍCULO 42.....	989
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	990
II. LA CUANTÍA EN LOS DIFERENTES TIPOS DE PRETENSIONES.....	990
1. La cuantía en las pretensiones de anulación.....	990
2. Pretensiones de plena jurisdicción.....	993
III. LOS ASUNTOS DE CUANTÍA INDETERMINADA.....	994
JURISPRUDENCIA	998
BIBLIOGRAFÍA.....	999
ARTÍCULO 43.....	1041
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	1041
II. LA DECLARACIÓN DE LESIVIDAD COMO PRESUPUESTO PROCESAL....	1042
III. LA COMPETENCIA PARA ACORDAR LA DECLARACIÓN DE LESIVIDAD: EN ESPECIAL, EN LOS MUNICIPIOS DE GRAN POBLACIÓN	1044
IV. LAS CAUSAS DE INADMISIÓN EN LOS PROCESOS DE LESIVIDAD: EN PARTICULAR, LOS ACTOS CONFIRMATORIOS Y DICTADOS EN EJECUCIÓN DE OTROS CONSENTIDOS Y FIRMES.....	1048
JURISPRUDENCIA	1050
BIBLIOGRAFÍA.....	1051
ARTÍCULO 44.....	1053
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. LAS IMPUGNACIONES INTERADMINISTRATIVAS.....	1054
1. Planteamiento.....	1054

2. Inexistencia de un régimen unitario.....	1055
3. Improcedencia del recurso administrativo y previsión de un requerimiento potestativo.....	1056
II. LA IMPUGNACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS CONTRACTUALES.....	1058
JURISPRUDENCIA.....	1062
BIBLIOGRAFÍA.....	1062
ARTÍCULO 45.....	1065
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. DIGRESIÓN INICIAL SOBRE EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO.....	1066
II. EL ALCANCE DEL EXAMEN DEL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Y DE LOS DOCUMENTOS QUE HAN DE ACOMPAÑARSE.....	1068
1. Planteamiento.....	1068
2. El acuerdo corporativo del art. 45.2 d).....	1073
3. La presentación telemática del recurso contencioso-administrativo.....	1078
III. COMPETENCIA PARA EL EXAMEN DE LA COMPARECENCIA Y LA ADMISIÓN A TRÁMITE DEL RECURSO.....	1081
IV. LA SUBSANACIÓN Y EVENTUAL ARCHIVO DE LAS ACTUACIONES.....	1082
JURISPRUDENCIA.....	1083
BIBLIOGRAFÍA.....	1085
ARTÍCULO 46.....	1087
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLAZO DE IMPUGNACIÓN DE DISPOSICIONES Y ACTOS ADMINISTRATIVOS EXPRESOS.....	1088
II. LOS ACTOS PRESUNTOS.....	1090
III. EL PLAZO EN MATERIA DE INACTIVIDAD ADMINISTRATIVA.....	1091
IV. VÍA DE HECHO.....	1091
V. EL PLAZO EN MATERIA DE LESIVIDAD.....	1092
VI. PLAZO EN LOS LITIGIOS INTERADMINISTRATIVOS.....	1092
JURISPRUDENCIA.....	1094
BIBLIOGRAFÍA.....	1094
ARTÍCULO 47.....	1097
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
ARTÍCULO 48.....	1101
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO: NOCIÓN LEGAL Y VIRTUALIDAD EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.....	1102
II. EL EXPEDIENTE EN FORMATO ELECTRÓNICO.....	1105
III. LA VINCULACIÓN DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO CON LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL.....	1107
IV. LAS MEDIDAS COERCITIVAS DIRIGIDAS A LA CORRECTA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE.....	1109

JURISPRUDENCIA	1109
BIBLIOGRAFÍA.....	1110
ARTÍCULO 49.	1111
Javier OLIVÁN DEL CACHO.	
I. REGULACIÓN DE LOS EMPLAZAMIENTOS.....	1112
II. LA VINCULACIÓN DE LOS EMPLAZAMIENTOS CON EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA.....	1115
JURISPRUDENCIA	1116
BIBLIOGRAFÍA.....	1117
ARTÍCULO 50.	1119
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	1119
II. EL EMPLAZAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN	1120
III. LA PERSONACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN.....	1121
IV. CONSECUENCIAS DE LA FALTA DE PERSONACIÓN DE LOS CODEMANDADOS EN EL PLAZO LEGAL	1122
BIBLIOGRAFÍA.....	1122
ARTÍCULO 51.	1125
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	1126
II. MOMENTO PROCESAL OPORTUNO.....	1126
III. MOTIVOS.....	1127
1. Planteamiento.....	1127
2. Falta de jurisdicción o incompetencia del Juzgado o Tribunal.....	1127
3. Falta de legitimación del recurrente.....	1129
4. Haberse interpuesto el recurso contra una actividad no susceptible de impugnación.....	1130
5. Caducidad del plazo de interposición del recurso.....	1131
6. Desestimación de otros recursos sustancialmente iguales por sentencia firme.....	1131
7. Vía de hecho e inactividad.....	1133
IV. TRAMITACIÓN Y RÉGIMEN DE RECURSOS	1134
JURISPRUDENCIA	1135
BIBLIOGRAFÍA.....	1136
ARTÍCULO 52.	1139
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. IMPORTANCIA DE LA DEMANDA	1139
II. ENTREGA DEL EXPEDIENTE Y OBLIGACIÓN DE COMPROBAR LOS EMPLAZAMIENTOS	1140
III. LA REHABILITACIÓN DEL PLAZO PARA FORMULAR LA DEMANDA.....	1141
JURISPRUDENCIA	1143
BIBLIOGRAFÍA.....	1143

ARTÍCULO 53.	1145
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. FORMULACIÓN DE LA DEMANDA SIN EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO	1145
II. TRÁMITE DE ALEGACIONES COMPLEMENTARIAS.....	1147
BIBLIOGRAFÍA.....	1148
ARTÍCULO 54.	1149
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. EL TRASLADO DEL EXPEDIENTE PARA PROCEDER A CONTESTAR LA DEMANDA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN	1150
II. LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR LOS CODEMANDADOS.....	1151
III. LA POSIBILIDAD DE LAS ENTIDADES LOCALES DE REMITIR UN INFORME EN CASO DE FALTA DE PERSONACIÓN	1153
JURISPRUDENCIA	1153
BIBLIOGRAFÍA.....	1154
ARTÍCULO 55.	1155
Javier OLIVÁN DEL CACHO.	
I. NECESIDAD DE QUE EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO ESTÉ COMPLETO	1155
II. COMPETENCIA.....	1157
III. EFECTOS DE LA SOLICITUD DE AMPLIACIÓN	1158
JURISPRUDENCIA	1159
BIBLIOGRAFÍA.....	1159
ARTÍCULO 56.	1161
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. LOS ELEMENTOS DE LA DEMANDA	1161
II. EXAMEN DE OFICIO POR EL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.....	1165
III. LOS DOCUMENTOS DE LA DEMANDA Y LA CONTESTACIÓN	1166
JURISPRUDENCIA	1168
BIBLIOGRAFÍA.....	1168
ARTÍCULO 57.	1171
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. LA POSIBILIDAD DE FINALIZAR EL PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO TRAS LA PRESENTACIÓN DE LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA.....	1171
II. COMPETENCIA DEL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	1173
BIBLIOGRAFÍA.....	1173
ARTÍCULO 58.	1175
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. CONSIDERACIONES GENERALES.....	1175

II. REQUISITOS	1177
JURISPRUDENCIA	1177
BIBLIOGRAFÍA.....	1177
ARTÍCULO 59.	1179
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. TRAMITACIÓN DE LAS ALEGACIONES PREVIAS.....	1179
II. IMPUGNACIÓN DE LA RESOLUCIÓN JUDICIAL QUE PONGA FIN AL INCIDENTE	1180
JURISPRUDENCIA	1182
BIBLIOGRAFÍA.....	1182
ARTÍCULO 60.	1183
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	1184
II. LA PROPOSICIÓN DE PRUEBA.....	1186
III. LOS PRESUPUESTOS DEL RECIBIMIENTO DEL PLEITO A PRUEBA	1190
IV. LA PRÁCTICA DE LA PRUEBA.....	1192
JURISPRUDENCIA	1194
BIBLIOGRAFÍA.....	1194
ARTÍCULO 61.	1197
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. FACULTADES PROBATORIAS DE OFICIO.....	1197
II. EXTENSIÓN DE EFECTOS DE UNA PRUEBA PERICIAL.....	1199
JURISPRUDENCIA	1200
BIBLIOGRAFÍA.....	1201
ARTÍCULO 62.	1203
Javier OLIVÁN DEL CACHO.	
I. EL TRÁMITE DE CONCLUSIONES O VISTA.....	1203
II. LA COMPETENCIA DEL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTI- CIA PARA ACORDAR EL TRÁMITE	1204
BIBLIOGRAFÍA.....	1206
ARTÍCULO 63.	1207
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. COMPETENCIA Y CRITERIOS DE SEÑALAMIENTO DE LAS VISTAS	1208
II. INTERVENCIÓN DEL JUEZ EN LA VISTA.....	1213
III. DOCUMENTACIÓN.....	1214
IV. LOS JUICIOS TELEMÁTICOS	1215
JURISPRUDENCIA	1216
BIBLIOGRAFÍA.....	1216

ARTÍCULO 64.	1219
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. CONTENIDO DE LAS CONCLUSIONES.....	1219
II. PLAZO.....	1220
III. DECLARACIÓN DE LOS AUTOS CONCLUSOS PARA SENTENCIA.....	1221
JURISPRUDENCIA.....	1221
BIBLIOGRAFÍA.....	1221
ARTÍCULO 65.	1223
Javier OLIVÁN DEL CACHO.	
I. PROHIBICIÓN DE CUESTIONES NUEVAS.....	1223
II. PRETENSIÓN INDEMNIZATORIA NOVEDOSA.....	1225
JURISPRUDENCIA.....	1226
BIBLIOGRAFÍA.....	1226
ARTÍCULO 66.	1229
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. LA IMPUGNACIÓN DIRECTA DE DISPOSICIONES GENERALES.....	1229
II. PREFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE ESTOS PROCEDIMIENTOS.....	1231
BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	1232
ARTÍCULO 67.	1233
José María A. MAGÁN PERALES	
I. EL PLAZO ORDINARIO DE DIEZ DÍAS HÁBILES (ART.67.1 LJCA). REALI- DAD Y PRÁCTICA.....	1233
II. LA POSIBILIDAD LEGAL DE AMPLIAR EL PLAZO DE DIEZ DÍAS (ART. 67.2 LJCA).....	1237
JURISPRUDENCIA.....	1240
BIBLIOGRAFÍA.....	1240
ARTÍCULO 68.	1241
José MARÍA A. MAGÁN PERALES	
I. ADMISIBILIDAD O INADMISIBILIDAD DEL RECURSO CONTENCIOSO [ART. 68.1.A) LJCA].....	1241
II. ESTIMACIÓN O DEESTIMACIÓN DEL RECURSO CONTENCIOSO [ART. 68.1.B) LJCA]	1245
III. EL PRONUNCIAMIENTO REFERENTE A LAS COSTAS (ART. 68.2 LJCA) ..	1246
JURISPRUDENCIA.....	1250
BIBLIOGRAFÍA	1250
ARTÍCULO 69.	1251
José María A. MAGÁN PERALES.	
I. LOS ARTÍCULOS 51 Y 69 LJCA; DOS SUPUESTOS PARA PERMITIR LA TER- MINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO EN DOS MOMENTOS DISTINTOS.	1251

II. LAS CINCO CAUSAS DE INADMISIBILIDAD DEL ARTÍCULO 69 LJCA	1253
1. Falta de Jurisdicción [art. 69.a) LJCA]	1259
2. Recurso interpuesto por persona incapaz, indebidamente representada o no legitimada [art. 69.b) LJCA]	1261
3. Que se hubiere interpuesto el recurso contra disposiciones o actos administrativos no susceptibles de impugnación [(art. 69.c) LJCA]	1262
4. Existencia de cosa juzgada o litispendencia [art. 69.d) LJCA].....	1262
5. Extemporaneidad del recurso contencioso-administrativo [art. 69.e) LJCA]	1264
JURISPRUDENCIA	1267
BIBLIOGRAFÍA.....	1268
ARTÍCULO 70.	1271
José María MAGÁN PERALES	
I. LA DESESTIMACIÓN DEL RECURSO Y SUS CONSECUENCIAS (ART. 70.1 LJCA)	1271
II. ESTIMACIÓN DE LA DEMANDA CONTENCIOSA (ART. 70.2 LJCA). LA REFERENCIA A LA DESVIACIÓN DE PODER.....	1273
JURISPRUDENCIA	1276
BIBLIOGRAFÍA.....	1277
ARTÍCULO 71.	1279
José María A. MAGÁN PERALES	
I. LOS PRONUNCIAMIENTOS DE LA SENTENCIA ESTIMATORIA	1280
II. EL INTERESANTE SUPUESTO DEL ARTÍCULO 71.1 D); LA POSIBILIDAD DE ACUMULAR A LA DEMANDA LA SOLICITUD DE INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS	1285
III. DELIMITACIÓN NEGATIVA DEL ALCANCE DE LA SENTENCIA DESESTIMATORIA (ART. 71.2 LJCA).....	1286
IV. CONTENIDOS PARTICULARES DEL FALLO EN EL CASO DE LOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y DE SUSPENSIÓN PREVIA DE ACUERDOS DE CORPORACIONES LOCALES	1288
JURISPRUDENCIA	1290
BIBLIOGRAFÍA.....	1290
ARTÍCULO 72.	1293
José María A. MAGÁN PERALES	
I. EL ALCANCE SUBJETIVO DE LA SENTENCIA CONTENCIOSA	1293
II. LA EXTENSIÓN DE EFECTOS DE LA SENTENCIA A QUIENES NO LITIGARON Y EL CASO TESTIGO.....	1295
JURISPRUDENCIA	1299
BIBLIOGRAFÍA.....	1299
ARTÍCULO 73.	1303
José MARÍA A. MAGÁN PERALES	
I. LOS EFECTOS “ERGA OMNES” DE LA SENTENCIA CONTENCIOSA CUANDO SE ENJUICIA (Y ANULA) UN REGLAMENTO	1303

II. LA RETROACTIVIDAD “IN BONUM” EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR.....	1304
BIBLIOGRAFÍA.....	1304
ARTÍCULO 74.	1307
José MARÍA A. MAGÁN PERALES	
I. LOS TIPOS DE DESISTIMIENTO: DESISTIMIENTO DE LA INSTANCIA [ART.74.1 A) LJCA] Y DESISTIMIENTO DEL RECURSO (ART. 74.8 LJCA).	1308
II. EL RÉGIMEN PROCESAL DEL DESISTIMIENTO	1309
III. EL MOMENTO DE EJERCITAR EL DESISTIMIENTO.....	1310
IV. EL EFECTO DEL DESISTIMIENTO: LA FINALIZACIÓN DEL PROCESO....	1311
V. LAS COSTAS EN CASO DE DESISTIMIENTO.....	1311
JURISPRUDENCIA	1312
BIBLIOGRAFÍA.....	1312
ARTÍCULO 75.	1315
José MARÍA A. MAGÁN PERALES	
I. EL ALLANAMIENTO DE LA PARTE DEMANDADA EN EL PROCESO CONTENCIOSO.....	1315
II. LA TRAMITACIÓN DEL ALLANAMIENTO	1317
III. LAS COSTAS EN CASO DE ALLANAMIENTO	1320
JURISPRUDENCIA	1321
BIBLIOGRAFÍA.....	1322
ARTÍCULO 76.	1325
José MARÍA A. MAGÁN PERALES.	
I. CUANDO LA ADMINISTRACIÓN RESUELVE EN VÍA ADMINISTRATIVA. EL PRIVILEGIO DEL ARTÍCULO 76LJCA	1325
II. LAS COSTAS EN LOS CASOS DE RECONOCIMIENTO DE PRETENSIONES VÍA ARTÍCULO 76 LJCA.....	1328
JURISPRUDENCIA	1330
BIBLIOGRAFÍA.....	1330
ARTÍCULO 77.	1333
José MARÍA A. MAGÁN PERALES.	
I. NATURALEZA JURÍDICA Y ÁMBITO DE LA CONCILIACIÓN O TRANSACCIÓN.....	1334
II. A QUIÉN CORRESPONDE PROMOVER LA CONCILIACIÓN O TRANSACCIÓN.....	1336
III. MOMENTO PROCESAL EN EL QUE SE PUEDE EJERCITAR LA CONCILIACIÓN	1336
IV. LA FUERZA EJECUTIVA DEL AUTO DE TRANSACCIÓN	1337
V. LOS LÍMITES LEGALES A LA TRANSACCIÓN.....	1338
VI. LA RENUNCIA DE LA PARTE ACTORA A LA ACCIÓN EJERCITADA	1339
VII. LA DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS ENTRE EL JUEZ Y EL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LOS CASOS DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO.....	1341

JURISPRUDENCIA	1342
BIBLIOGRAFÍA.....	1342
ARTÍCULO 78.....	1345
Juan CARLOS ZAPATA HÍJAR	
I. INTRODUCCIÓN. EL PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO ABREVIADO	1349
II. EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO EN LA LEY JURISDICCIONAL.....	1351
1. El procedimiento ordinario y el procedimiento abreviado. Dos procedimientos generales.....	1351
2. El ámbito subjetivo. Recursos que se tramitan por el procedimiento abreviado. Las cuestiones de personal	1353
3. Ámbito objetivo. Supuestos en los que procede el procedimiento abreviado. La indeterminación de la cuantía	1355
III. LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO	1355
1. La demanda	1355
A) Requisitos relativos a la interposición del recurso.....	1356
a) La representación en juicio. Los recursos presentados por los funcionarios en defensa de sus derechos estatutarios	1359
b) Falta de requisitos en la inicial comparecencia. Subsanación o archivo.	1360
c) Plazo	1361
B) Requisitos relativos a la formalización de la demanda	1361
a) La presentación de documentos junto a la demanda.	1363
2. La primera resolución en el procedimiento abreviado. La <i>admisión</i> de la demanda	1365
3. La publicación	1366
4. El obligatorio señalamiento a juicio	1367
5. La reclamación del expediente	1367
A) Falta de remisión del expediente.....	1368
6. El emplazamiento a los interesados	1369
7. La preparación de la prueba a practicar y práctica de prueba anticipada	1370
A) Las citaciones como auxilio judicial	1371
B) La práctica de pruebas anticipadas.....	1372
a) Prueba documental anticipada.....	1373
b) Prueba testifical anticipada.....	1375
c) Prueba pericial anticipada	1376
d) Reconocimiento judicial	1378
e) Interrogatorio de parte anticipado	1379
C) La naturaleza jurídica de las pruebas anticipada	1379
8. La citación a juicio de las partes y en particular de la administración	1380
9. La fase intermedia, entre la admisión de la demanda y la celebración del juicio oral	1380
A) Personamiento de la administración	1380
B) Resolución de los actos preparatorios y de la solicitud de prueba anticipada	1381

C)	El personamiento de los interesados	1381
D)	El traslado del expediente previo al juicio	1382
E)	La aportación e incorporación a autos de los actos preparatorios de la prueba y de la prueba anticipada	1383
F)	Ampliación del expediente	1384
10.	El acto del juicio oral	1385
A)	Fase de comparecencia	1386
a)	No comparece el actor.	1386
b)	No ha tenido entrada el expediente administrativo y no se ha instruido del mismo el actor.....	1387
c)	No comparece la Administración demandada	1387
B)	Fase de alegaciones	1388
a)	Alegaciones del recurrente, la introducción de nuevos motivos o pretensiones que no constaban en la demanda.....	1388
b)	Alegaciones del demandado.....	1390
c)	El planteamiento de óbices procedimentales. Las causas de inadmisión del recurso	1390
d)	Inadecuación del procedimiento	1393
C)	Fase intermedia, fijación de los hechos, admisión de las pretensiones de los recurrentes por los demandados o cuestión estrictamente jurídica	1395
a)	La fijación de los hechos.....	1395
b)	La admisión de las pretensiones y el pleito jurídico	1396
c)	El dictado de una sentencia sin más dilación	1397
d)	La oposición a las citadas declaraciones	1398
D)	La fase de prueba	1398
a)	Proposición de la prueba.....	1398
b)	<i>Admisión e inadmisión de la prueba</i>	1398
c)	Suspensión cuando no se practique en el acto	1402
d)	Práctica de la prueba.....	1402
E)	Fase de conclusiones	1407
F)	Diligencias para mejor proveer	1408
G)	Extensión del acta	1408
11.	El procedimiento abreviado sin vista	1410
12.	Conclusiones.....	1413
	JURISPRUDENCIA	1413
	BIBLIOGRAFÍA.....	1413
	ARTÍCULO 79	1415
	Javier OLIVÁN DEL CACHO.	
I.	PLANTEAMIENTO	1415
II.	LA SUSTITUCIÓN DEL RECURSO DE SÚPLICA POR EL RECURSO DE REPOSICIÓN	1418
	JURISPRUDENCIA	1419
	BIBLIOGRAFÍA.....	1420

ARTÍCULO 80.	1421
Francisco José Sospedra Navas	
I. RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS	1421
II. ÁMBITO DEL RECURSO: AUTOS DICTADOS EN PROCESOS DE “PRIME- RA INSTANCIA”	1423
III. TRAMITACIÓN DEL RECURSO.....	1425
JURISPRUDENCIA	1425
BIBLIOGRAFÍA.....	1425
 ARTÍCULO 81.	 1427
Francisco José Sospedra Navas	
I. INTRODUCCIÓN.....	1427
II. ÁMBITO DEL RECURSO DE APELACIÓN	1429
III. RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS	1432
1. Sentencias recurribles	1433
2. Excepciones: sentencias no recurribles	1434
IV. COMENTARIO CONCLUSIVO	1441
JURISPRUDENCIA	1442
BIBLIOGRAFÍA	1444
 ARTÍCULO 82.	 1445
Francisco José Sospedra Navas	
 ARTÍCULO 83.	 1451
Francisco José Sospedra Navas	
I. EFECTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN	1451
II. MEDIDAS CAUTELARES Y EJECUCIÓN PROVISIONAL DE SENTENCIA..	1452
III. MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO DE LA SENTENCIA.....	1453
JURISPRUDENCIA	1453
BIBLIOGRAFÍA.....	1454
 ARTÍCULO 84.	 1455
Francisco José Sospedra Navas	
I. LA EJECUCIÓN PROVISIONAL EN EL RECURSO DE APELACIÓN.....	1455
II. CRITERIOS GENERALES DE EJECUCIÓN PROVISIONAL.....	1457
JURISPRUDENCIA	1457
BIBLIOGRAFÍA.....	1458
 ARTÍCULO 85.	 1459
Francisco José Sospedra Navas	
I. INTERPOSICIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN	1460
1. Presupuestos para la interposición del recurso.....	1460
2. Escrito de interposición	1463
II. TRAMITACIÓN DEL RECURSO.....	1468
1. Tramitación ante el órgano “ a quo”	1468

2. Tramitación ante el órgano “ad quem”	1473
III. RESOLUCIÓN	1475
JURISPRUDENCIA	1478
BIBLIOGRAFÍA	1478
ARTÍCULO 86.	1481
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN	1482
II. ANTECEDENTES RECIENTES Y MODELO VIGENTE	1482
III. EN PARTICULAR, LA DENOMINADA CASACIÓN AUTONÓMICA	1485
IV. CONCEPTO, CARACTERES Y FUNCIONES	1489
V. LA COMPETENCIA JUDICIAL	1492
1. Distribución de la competencia para la sustanciación del recurso	1492
2. Distribución de competencia para la admisión y resolución del recurso. Delimitación de la casación estatal y autonómica	1493
3. En particular, la Sección especial de casación autonómica	1496
VI. SENTENCIAS IMPUGNABLES.....	1499
1. Generalización del ámbito objetivo del recurso.....	1499
2. Sentencias recurribles	1499
3. Modalidad autonómica	1502
4. Resoluciones del Tribunal de Cuentas susceptibles de casación.....	1502
JURISPRUDENCIA	1504
BIBLIOGRAFÍA.....	1504
ARTÍCULO 87.	1507
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. AUTOS SUSCEPTIBLES DE CASACIÓN. INTRODUCCIÓN	1508
II. REQUISITOS GENERALES	1508
1. Resolución impugnabile	1508
2. Procedencia de órganos colegiados	1509
3. Emisión en procesos susceptibles de finalización por sentencia recurri- ble en casación.....	1509
4. Recurso previo	1510
III. SUPUESTOS ESPECÍFICOS	1510
1. Autos que declaren la inadmisión del recurso contencioso-administrati- vo o hagan imposible su continuación	1510
2. Autos que pongan término a la pieza separada de medidas cautelares	1511
3. Autos dictados en ejecución de sentencia	1512
4. Autos dictados en el supuesto previsto por el artículo 91 LJCA.....	1512
5. Autos dictados en aplicación de los artículos 110 y 111 LJCA.....	1513
6. Otros posibles supuestos	1514
JURISPRUDENCIA	1514
BIBLIOGRAFÍA.....	1516
ARTÍCULO 87 BIS.	1517
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN	1517

II. EL FUNDAMENTO DEL RECURSO DE CASACIÓN	1518
1. Desaparición de la estructura tradicional de motivos.....	1518
2. Exclusión de cuestiones fácticas y novedosas	1519
3. Trascendencia de la infracción alegada	1519
4. Concepto de ordenamiento jurídico como objeto de la infracción	1520
5. Infracción de jurisprudencia	1522
III. LA PRETENSIÓN EN EL RECURSO DE CASACIÓN	1523
IV. CONDICIONES EXTRÍNSECAS DE LOS ESCRITOS DE PARTE.....	1523
JURISPRUDENCIA	1525
BIBLIOGRAFÍA.....	1526
ARTÍCULO 88.....	1527
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN	1528
II. CONCEPTO DE INTERÉS CASACIONAL	1529
III. EL ÁMBITO DE DECISIÓN SOBRE LA CONCURRENCIA DE INTERÉS CASACIONAL	1531
IV. CIRCUNSTANCIAS REVELADORES DE INTERÉS CASACIONAL.....	1533
1. Contradicción con otras resoluciones.....	1533
2. Grave daño a los intereses generales.....	1534
3. Afección a un gran número de situaciones	1535
4. Falta de planteamiento de cuestión de inconstitucionalidad.....	1536
5. Interpretación y aplicación errónea de doctrina constitucional.....	1537
6. Discrepancia con jurisprudencia europea y posible planteamiento de cuestión prejudicial	1538
7. Impugnación de disposiciones generales	1539
8. Impugnación de convenios administrativos	1540
9. Impugnación del resultado del procedimiento especial de protección de los derechos fundamentales	1540
10. Inexistencia de jurisprudencia	1541
11. Apartamiento deliberado de jurisprudencia	1542
12. Resolución de recursos dirigidos frente a actos de organismos estatales atribuidos a la Audiencia Nacional	1543
13. Recursos contra actos o disposiciones de los Ejecutivos autonómicos	1544
14. Otras circunstancias	1545
V. EL INTERÉS CASACIONAL AUTONÓMICO	1546
JURISPRUDENCIA	1549
BIBLIOGRAFÍA.....	1551
ARTÍCULO 89.....	1553
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN	1554
II. LA PREPARACIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN	1555
1. Competencia.....	1555
2. Plazo	1555
3. Legitimación activa y postulación	1556

4. Contenido del escrito de preparación	1558
III. DECISIÓN DEL ÓRGANO DE INSTANCIA	1560
IV. PERSONACIÓN ANTE EL TRIBUNAL DE CASACIÓN	1562
JURISPRUDENCIA	1564
BIBLIOGRAFÍA.....	1564
ARTÍCULO 90.....	1567
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN.....	1568
II. CAUSAS DE INADMISIÓN.....	1569
III. COMPETENCIA.....	1570
IV. TRAMITACIÓN Y DECISIÓN.....	1571
1. Audiencia.....	1571
2. Decisión del incidente	1571
A) Admisión.....	1572
B) Inadmisión.....	1572
3. Efectos.....	1575
BIBLIOGRAFÍA.....	1576
ARTÍCULO 91.....	1579
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN.....	1579
II. ELEMENTOS	1580
1. Subjetivos	1580
2. Elementos objetivos.....	1581
3. Contragarantía.....	1581
III. PROCEDIMIENTO.....	1582
IV. RESOLUCIÓN Y EFECTOS.....	1583
JURISPRUDENCIA	1583
BIBLIOGRAFÍA.....	1584
ARTÍCULO 92.....	1585
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN.....	1586
II. INTERPOSICIÓN	1587
III. SEGUNDO TRÁMITE DE ADMISIÓN	1589
IV. OPOSICIÓN AL RECURSO.....	1590
V. CONCLUSIÓN.....	1591
JURISPRUDENCIA	1592
BIBLIOGRAFÍA.....	1592
ARTÍCULO 93.....	1593
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. INTRODUCCIÓN	1594
II. SENTENCIA.....	1594

1. Inadmisión	1594
2. Pronunciamientos de fondo	1596
A) Interpretativo	1596
B) Desestimatorio.....	1597
C) Estimatorio	1597
III. OTROS MODOS DE TERMINACIÓN DEL RECURSO	1600
JURISPRUDENCIA	1602
BIBLIOGRAFÍA.....	1602
ARTÍCULO 102.....	1605
Luis CARLOS MARTÍN OSANTE	
I. INTRODUCCIÓN.....	1606
II. ANTECEDENTES	1606
III. CONCEPTO, NATURALEZA JURÍDICA Y FIGURAS AFINES	1608
1. Concepto y naturaleza jurídica	1608
2. Figuras afines: nulidad de actuaciones, audiencia al rebelde y declaración de error judicial.....	1610
3. Cuestiones terminológicas	1615
IV. LOS MOTIVOS DE REVISIÓN.....	1616
1. Documentos recobrados	1618
2. Documentos falsos.....	1620
3. Testigos falsos.....	1621
4. Cohecho, prevaricación, violencia u otra maquinación fraudulenta.....	1621
V. EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE SENTENCIAS.....	1622
1. Idea general.....	1622
2. Objeto	1623
3. Competencia.....	1624
4. Partes.....	1625
5. Plazos.....	1626
6. Tramitación.....	1626
7. Efectos	1629
VI. LA REVISIÓN DE RESOLUCIONES FIRMES COMO CONSECUENCIA DE LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS	1630
VII. LA REVISIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD CONTABLE.....	1634
VII. CONCLUSIONES	1636
JURISPRUDENCIA	1637
BIBLIOGRAFÍA.....	1637
ARTÍCULO 102 BIS.....	1639
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	1640
II. LOS RECURSOS CONTRA LAS RESOLUCIONES DEL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA (ANTIGUO SECRETARIO JUDICIAL) ANTES DE LA STC 58/2016.....	1642
III. LA SITUACIÓN DERIVADA DE LA STC 58/2016.....	1646

IV. VALORACIÓN PROSPECTIVA.....	1652
JURISPRUDENCIA	1657
BIBLIOGRAFÍA.....	1657
ARTÍCULO 103.....	1661
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. INTRODUCCIÓN.....	1662
II. EL MARCO CONSTITUCIONAL DE LA EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CONDENATORIAS DE LA ADMINISTRACIÓN	1667
1. Las exigencias derivadas de la cláusula de Estado de Derecho.....	1667
A) El principio de separación de poderes.....	1669
B) El principio de legalidad administrativa y la necesaria articulación de un efectivo sistema de justicia administrativa. El art. 118 CE	1672
2. La ejecución de la sentencia como derecho prestacional integrado en el derecho fundamental a la tutela efectiva de jueces y tribunales (art. 24.1 CE)	1675
A) El derecho a la ejecución de las sentencias en sus propios térmi- nos. La intangibilidad del fallo	1681
B) La interpretación de los trámites de la ejecución de sentencias des- de una perspectiva favorable al actor. El principio <i>pro-actione</i> en el ámbito de la ejecución de sentencias	1684
C) El sistema judicialista de ejecución de sentencias condenatorias de la Administración pública como exigencia del derecho a la tutela judicial efectiva.....	1686
3. Derecho a que la ejecución de los fallos se materialice sin dilaciones indebidas.....	1689
4. La competencia exclusiva de los jueces para ejecutar las sentencias. El art. 117.3 CE y la exigencia inequívoca de un sistema judicialista de eje- cución de las sentencias, incluidas las condenatorias de la administra- ción.....	1691
III. LA NULIDAD DE LOS ACTOS Y DISPOSICIONES CONTRARIOS A LOS PRONUNCIAMIENTOS DE LAS SENTENCIAS QUE SE DICTEN CON LA FINALIDAD DE ELUDIR SU CUMPLIMIENTO	1693
JURISPRUDENCIA	1702
BIBLIOGRAFÍA.....	1706
ARTÍCULO 104.....	1711
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. CUMPLIMIENTO VOLUNTARIO Y EJECUCIÓN FORZOSA DE LA SEN- TENCIA	1711
II. LA FIRMEZA DEL PRONUNCIAMIENTO JUDICIAL COMO CONDICIÓN PARA SU OBLIGADO CUMPLIMIENTO.....	1713
III. EL PLAZO LEGAL PARA EL CUMPLIMIENTO VOLUNTARIO DE LA SEN- TENCIA. EN PARTICULAR, SU NATURALEZA JURÍDICA.....	1715
IV. LA EJECUCIÓN JUDICIAL O FORZOSA DE LA SENTENCIA.....	1722
1. La legitimación para instar la ejecución forzosa de la sentencia	1723

2. El plazo para instar la ejecución forzosa.....	1725
JURISPRUDENCIA	1727
BIBLIOGRAFÍA.....	1728
ARTÍCULO 105.....	1731
Antonio EZQUERRA HUERVA	
I. INTRODUCCIÓN. LAS EXCEPCIONES AL DEBER DE CUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS EN SUS PROPIOS TÉRMINOS.....	1732
II. LA IMPOSIBILIDAD MATERIAL O LEGAL DE EJECUTAR LA SENTENCIA	1733
1. Delimitación de los supuestos de imposibilidad de cumplimiento de las sentencias en sus propios términos	1734
A) La imposibilidad material de ejecución <i>in natura</i> del fallo	1735
B) La imposibilidad legal de cumplimiento del fallo en sus propios términos.....	1737
2. La articulación procesal de la imposibilidad material o legal de cumplimiento <i>in natura</i> del fallo.....	1739
III. LA EXPROPIACIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES LEGÍTIMOS RECONOCIDOS FRENTE A LA ADMINISTRACIÓN POR UNA SENTENCIA FIRME	1746
JURISPRUDENCIA	1751
BIBLIOGRAFÍA.....	1753
ARTÍCULO 106.....	1755
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. LA CONSIDERACIÓN LEGAL COMO AMPLIABLE DEL CRÉDITO PRESUPUESTARIO CON CARGO AL QUE DEBA HACERSE EFECTIVO EL PAGO DE LA CONDENA.....	1756
II. EL DEBER LEGAL DE APROBAR, EN SU CASO, UN CRÉDITO EXTRAORDINARIO	1758
III. EL DEVENGO DE INTERESES	1760
1. El devengo de intereses de demora	1760
2. Los intereses procesales	1763
IV. LA POSIBILIDAD DE ALTERAR LA FORMA DE CUMPLIR LA SENTENCIA EN CASO DE QUE EL CUMPLIMIENTO HUBIESE DE PRODUCIR UN TRASTORNO GRAVE PARA LA HACIENDA DE LA ADMINISTRACIÓN CONDENADA.....	1766
V. LA POSIBILIDAD DE COMPENSACIÓN DE LA DEUDA RECONOCIDA POR LA SENTENCIA JUDICIAL CON CRÉDITOS QUE LA ADMINISTRACIÓN OSTENTE FRENTE AL RECURRENTE	1768
JURISPRUDENCIA	1769
BIBLIOGRAFÍA.....	1770
ARTÍCULO 107.....	1773
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. LA NOCIÓN DE EJECUCIÓN IMPROPIA DE SENTENCIAS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVAS	1773

II. LA EJECUCIÓN DE SENTENCIAS ANULATORIAS DE ACTOS Y DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS.....	1777
1. Inscripción registral y publicación de sentencias anulatorias de actos administrativos singulares	1777
2. La publicación de los fallos anulatorios de reglamentos o de actos administrativos generales	1780
JURISPRUDENCIA	1781
BIBLIOGRAFÍA.....	1782
ARTÍCULO 108.....	1783
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. LA EJECUCIÓN FORZOSA DE LAS SENTENCIAS DE CONDENA A HACER O A DICTAR UN ACTO ADMINISTRATIVO	1784
1. La ejecución de la sentencia por sustitución directa del órgano judicial..	1784
2. La ejecución sustitutiva de la sentencia mediante comisario administrativo. El deber constitucional de colaboración en la ejecución de las sentencias ...	1788
3. La ejecución subsidiaria con cargo a la Administración condenada	1797
4. El caso particular de la ejecución de condenas al pago de una cantidad de dinero: el privilegio de la inembargabilidad de los bienes públicos.....	1797
5. El cierre del sistema: el establecimiento de un régimen de medidas inominadas de ejecución forzosa de las sentencias.....	1798
II. LA EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CONDENA A NO HACER.....	1800
III. LA EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS QUE ORDENAN LA DEMOLICIÓN DE INMUEBLES QUE PUEDA CAUSAR PERJUICIOS A TERCEROS DE BUENA FE	1801
1. El sentido de la previsión legal de la regulación objeto de estudio	1801
2. La interpretación jurisprudencial del art. 108.3 LJCA	1807
A) La naturaleza jurídica de la exigencia de garantías frente al derribo: una medida cautelar frente a la ejecución de la sentencia.....	1807
B) La exigencia de garantías frente a la demolición como medida ajena a la controversia jurídica sobre el derecho de los terceros de buena fe a ser resarcidos.....	1811
C) El beneficiario de la garantía: el “tercero de buena fe”	1814
D) El sujeto obligado a la prestación de las garantías.....	1818
JURISPRUDENCIA	1822
BIBLIOGRAFÍA.....	1823
ARTÍCULO 109.....	1827
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. LA RAZÓN DE SER DEL INCIDENTE DE EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA..	1827
II. EL RÉGIMEN JURÍDICO DEL INCIDENTE DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA	1829
JURISPRUDENCIA	1833
BIBLIOGRAFÍA.....	1834
ARTÍCULO 110.	1837
Nuria MAGALDI	
I. LA EXTENSIÓN <i>ULTRA PARTEM</i> DE LOS EFECTOS DE LAS SENTENCIAS: PLANTEAMIENTO GENERAL.....	1838

II. LA SITUACIÓN ANTERIOR A LA LJCA	1841
III. REQUISITOS PARA LA EXTENSIÓN DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA EN LA LJCA.....	1844
1. Requisitos de la sentencia cuyos efectos se quieren extender.....	1844
A) Firmeza de la sentencia	1844
B) Materia de personal, tributaria y de unidad de mercado	1845
C) Reconocimiento de una situación jurídica individualizada	1849
D) Que la doctrina que se pretenda extender no sea contraria a la jurisprudencia del TS o de los TSJ.....	1852
2. Requisitos relativos al órgano jurisdiccional.....	1856
3. Requisitos relativos a la persona que incoa el incidente.....	1862
A) Identidad de situaciones jurídicas	1862
B) Que no se trate de un acto consentido.....	1866
C) Que la pretensión no se haya desestimado por sentencia investida de cosa juzgada.....	1870
IV. PROCEDIMIENTO	1871
1. Tramitación.....	1871
2. Plazo para solicitar la extensión de efectos.....	1875
V. LA NATURALEZA JURÍDICA DEL PROCEDIMIENTO CONSAGRADO EN EL ARTÍCULO 110 LJCA.....	1878
VI. CONCLUSIONES	1881
JURISPRUDENCIA	1882
BIBLIOGRAFÍA.....	1887
ARTÍCULO 111.	1891
Nuria MAGALDI	
I. EL DENOMINADO “CASO TESTIGO” DEL ARTÍCULO 37 LJCA Y SU VINCULACIÓN CON LA EXTENSIÓN DE EFECTOS DEL ARTÍCULO 111 LJCA.....	1891
II. REQUISITOS PARA LA APLICACIÓN DEL CASO TESTIGO (ARTÍCULO 37.2 LJCA)	1896
III. REQUISITOS PARA LA EXTENSIÓN DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA (ARTÍCULO 37.3 LJCA)	1902
1. La discusión sobre la firmeza de la sentencia tipo	1902
2. La controvertida “triple opción del recurrente”	1903
IV. EL PROCEDIMIENTO PARA LA EXTENSIÓN DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA DICTADA EN UN CASO TESTIGO.....	1907
V. LA DISCUTIDA COMPATIBILIDAD DEL PROCESO TESTIGO CON EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA	1912
JURISPRUDENCIA	1915
BIBLIOGRAFÍA.....	1917
ARTÍCULO 112.	1919
Antonio EZQUERRA HUERVA	
I. LA ADOPCIÓN JUDICIAL DE MEDIDAS COMPULSIVAS PARA PROCURAR LA EFICACIA DE LO EJECUTORIADO	1919

1. La adopción de oficio de las medidas compulsivas orientadas a forzar el cumplimiento de la sentencia.....	1920
2. La necesidad de apercibimiento previo como requisito de validez de las medidas de ejecución adoptadas.....	1922
II. LA IMPOSICIÓN DE MULTAS COERCITIVAS	1923
III. DEDUCCIÓN DE TESTIMONIO DE PARTICULARES A EFECTOS DE POSIBLE RESPONSABILIDAD PENAL	1923
JURISPRUDENCIA	1926
BIBLIOGRAFÍA.....	1927
ARTÍCULO 113.	1929
Antonio EzQUERRA HUERVA	
I. LA EJECUCIÓN DE ACUERDOS TRANSACCIONALES.....	1929
JURISPRUDENCIA	1931
BIBLIOGRAFÍA.....	1931
ARTÍCULO 114.	1933
Antonio BUENO ARMIJO	
I. INTRODUCCIÓN: RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO ORDINARIO, RECURSO DE AMPARO JUDICIAL Y RECURSO DE AMPARO CONSTITUCIONAL. INDICACIÓN E INTERACCIONES.	1934
II. REGULACIÓN ACTUAL Y ANTECEDENTES NORMATIVOS DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES: LA LEY 62/1978, DE 26 DE DICIEMBRE	1943
III. CARACTERÍSTICAS DEL PROCEDIMIENTO: PREFERENCIA, URGENCIA Y SUMARIEDAD	1947
1. El carácter preferente del procedimiento	1948
2. Las dos posibles interpretaciones del principio de sumariedad: el carácter urgente y el carácter sumario en sentido estricto	1950
IV. EL OBJETO DEL RECURSO: ACTIVIDAD IMPUGNABLE, PRETENSIONES DEL RECURRENTE (<i>PETITUM</i>) Y MOTIVOS QUE PUEDEN FUNDAMENTAR LA PRETENSIÓN (<i>CAUSA PETENDI</i>).....	1954
1. Actividad impugnabile: cualquier actuación de los poderes públicos sometida al Derecho Administrativo que lesione un derecho fundamental	1954
2. Pretensiones del recurrente (<i>petitum</i>).....	1957
3. Motivos que pueden fundamentar la pretensión (<i>causa petendi</i>): derechos fundamentales objeto de protección.....	1958
A) La vulneración de alguno de los derechos fundamentales contenidos en los artículos 14 a 29 CE.....	1958
B) El espinoso problema de las «cuestiones de legalidad ordinaria»....	1961
JURISPRUDENCIA	1968
BIBLIOGRAFÍA.....	1972
ARTÍCULO 115.	1975
Antonio BUENO ARMIJO	
I. LOS INTERVINIENTES EN EL PROCEDIMIENTO	1975

II. PRESUPUESTOS Y REQUISITOS DE LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO.....	1981
1. No es necesario agotar la vía administrativa	1981
2. Requisitos procesales y cumplimiento de los plazos de impugnación	1985
III. INICIACIÓN DEL PROCESO: LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO.....	1990
JURISPRUDENCIA	1991
BIBLIOGRAFÍA.....	1992
ARTÍCULO 116.....	1995
Antonio BUENO ARMIGO	
I. REQUERIMIENTO Y REMISIÓN DEL EXPEDIENTE.....	1996
II. EMPLAZAMIENTO DE LOS DEMANDADOS.....	1998
BIBLIOGRAFÍA.....	1999
ARTÍCULO 117.....	2001
Antonio BUENO ARMIGO	
I. EL TRÁMITE DE INADMISIÓN DEL PROCEDIMIENTO	2001
1. La posible inadmisión por inadecuación del procedimiento	2001
2. Las demás causas de inadmisión	2006
II. LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES.....	2008
JURISPRUDENCIA	2011
BIBLIOGRAFÍA.....	2011
ARTÍCULO 118.....	2013
Antonio BUENO ARMIGO	
I. FORMALIZACIÓN DE LA DEMANDA.....	2013
JURISPRUDENCIA	2018
BIBLIOGRAFÍA.....	2018
ARTÍCULO 119.....	2021
Antonio BUENO ARMIGO.	
I. PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES O CONTESTACIÓN A LA DEMANDA	2021
BIBLIOGRAFÍA.....	2024
ARTÍCULO 120.....	2025
Antonio BUENO ARMIGO	
I. TRÁMITE DE PRUEBA EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES.....	2025
BIBLIOGRAFÍA.....	2027
ARTÍCULO 121.....	2029
Antonio BUENO ARMIGO	
I. EL PLAZO PARA DICTAR SENTENCIA Y SU POSIBLE SUSPENSIÓN.....	2029

II. EL CONTENIDO DE LA SENTENCIA	2032
III. RECURSOS CONTRA LAS RESOLUCIONES DICTADAS EN EL SENO DE ESTE PROCESO	2033
1. Recursos contra autos y resoluciones	2033
2. Recursos contra sentencias. En especial, el recurso de casación	2035
JURISPRUDENCIA	2039
BIBLIOGRAFÍA.....	2040
ARTÍCULO 122.....	2043
Antonio BUENO ARMIJO	
I. EL PROCEDIMIENTO «ESPECIALÍSMO» PARA LA PROTECCIÓN DEL DERECHO DE MANIFESTACIÓN Y SU OBJETO.....	2044
II. ESPECIALIDADES DE LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	2046
III. EL CONTENIDO DE LA SENTENCIA Y LAS POSIBILIDADES DE RECURSO.....	2049
JURISPRUDENCIA	2051
BIBLIOGRAFÍA.....	2051
ARTÍCULO 122 BIS.....	2053
Laura SALAMERO TEIXIDÓ	
I. INTRODUCCIÓN.....	2054
II. EL PROCEDIMIENTO DE SALVAGUARDA DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL Y LOS DISTINTOS SUPUESTOS DE AUTORIZACIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA PREVISTOS.....	2057
III. RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS AUTORIZACIONES JUDICIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SALVAGUARDA DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	2059
1. La competencia de los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo y de la Audiencia Nacional (remisión).....	2060
2. Objeto y derechos tutelados por las autorizaciones.....	2060
A) La autorización para la cesión de datos para identificar al responsable del SSI que vulnera los DPI: la tutela del derecho a la intimidad y al secreto de las comunicaciones	2060
B) Las autorizaciones para la ejecución de las medidas de colaboración: de la resolución del procedimiento de salvaguarda de los derechos de propiedad intelectual, al procedimiento sancionador y las medidas accesorias de cese de la conducta infractora. La tutela de la libertad de expresión e información	2062
3. Criterios y alcance del control judicial.....	2064
A) Autorización para la cesión de datos	2065
B) La autorización para la ejecución de las resoluciones de salvaguarda de los DPI	2066
4. Cauce procesal para el despacho de las autorizaciones del art. 122 bis	2070
A) Sobre la ubicación del artículo 122 bis en el capítulo dedicado al procedimiento especial de protección de los derechos fundamentales	2070
B) El procedimiento para la cesión de datos	2071

C) El procedimiento para la ejecución forzosa de las resoluciones de la Comisión de Propiedad Intelectual	2072
D) Aplicación analógica del art. 122 bis al resto de supuestos de autorización	2073
JURISPRUDENCIA	2074
BIBLIOGRAFÍA.....	2074
ARTÍCULO 122 TER.....	2077
Laura SALAMERO TEIXIDÓ	
I. INTRODUCCIÓN.....	2078
II. LA TRANSFERENCIA INTERNACIONAL DE DATOS	2079
III. EL MECANISMO DE AUTORIZACIÓN.....	2082
IV. EL PROCEDIMIENTO DE AUTORIZACIÓN JUDICIAL DE CONFORMIDAD DE UNA DECISIÓN DE LA COMISIÓN EUROPEA EN MATERIA DE TRANSFERENCIA INTERNACIONAL DE DATOS	2085
1. Ubicación en el título dedicado a los procedimientos especiales de tutela de los derechos fundamentales y libertades públicas.....	2086
2. Competencia.....	2087
3. Las partes en el proceso.....	2087
4. Algunas notas sobre la tramitación procesal	2088
A. Trámite de admisión de la solicitud y mantenimiento de la suspensión.....	2088
a) <i>La solicitud de autorización</i>	2089
b) <i>La admisión a trámite de la solicitud</i>	2089
c) <i>La suspensión: mantenimiento, levantamiento o modificación</i>	2092
B. Llamada de las partes, prueba y vista.....	2092
5. La resolución del proceso.....	2093
V. BREVE REFLEXIÓN CONCLUSIVA.....	2095
RESOLUCIONES CITADAS.....	2096
BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	2096
ARTÍCULO 122 QUATER.....	2099
Laura SALAMERO TEIXIDÓ	
ARTÍCULO 123.....	2103
José Ramón CHAVES GARCÍA	
I. EL DEBER DE PROMOVER LA CUESTIÓN DE ILEGALIDAD.....	2103
II. EL DEBER DE IMPULSAR EL PROCEDIMIENTO	2105
1. Forma	2105
2. Contenido	2106
3. Eficacia procesal	2106
4. Tramitación.....	2106
III. INCIDENCIA DE LA ADMISIÓN A TRÁMITE DEL RECURSO DE CASACIÓN	2107
BIBLIOGRAFÍA.....	2108

ARTÍCULO 124.	2111
José RAMÓN CHAVES GARCÍA	
ARTÍCULO 125.	2113
José Ramón CHAVES GARCÍA	
I. ADMISIÓN	2113
II. PRUEBA: CARGA, LIMITACIONES Y POSIBILIDADES.....	2114
BIBLIOGRAFÍA.....	2116
ARTÍCULO 126.	2117
José RAMÓN CHAVES GARCÍA	
I. EFICACIA DE LA SENTENCIA	2117
II. LA EXTENSIÓN DE LA INVALIDEZ DECRETADA EN SENTENCIA.....	2118
III. INMUNIDAD DE LA SENTENCIA DE INSTANCIA.....	2119
BIBLIOGRAFÍA.....	2121
ARTÍCULO 127.	2123
Silvestre MARTÍNEZ GARCÍA	
I. INTRODUCCIÓN	2124
II. SUPUESTOS DE SUSPENSIÓN PREVIA EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO	2126
1. Suspensión de actos de las Entidades locales	2127
A) La suspensión de los actos que atenten gravemente contra el interés general de España	2127
B) La suspensión de licencias de obras y órdenes de ejecución por el Alcalde.....	2129
C) La suspensión de actos y acuerdos que infrinjan la Ley de Costas ...	2132
a) Supuesto suspensivo previsto en el art. 119.2 de la vigente Ley de Costas	2132
b) Contenido del supuesto suspensivo.	2133
c) Validación constitucional de la cláusula anti-Algarrobico.	2134
2. La suspensión de actos de otros Organismos públicos.....	2134
III. TRAMITACIÓN PROCESAL.....	2135
1. Iniciación	2135
2. Plazo	2136
3. Órgano Jurisdiccional competente	2137
4. Legitimación	2137
5. Instrucción.....	2138
A) Prueba.....	2139
B) Medidas cautelares.....	2139
6. Sentencia.....	2140
A) Estimatoria.....	2140
B) Desestimatoria.....	2141
C) Recursos contra la sentencia.....	2142
IV. CONCLUSIONES	2143
JURISPRUDENCIA	2144
BIBLIOGRAFÍA.....	2145

ARTÍCULO 127 BIS	2147
ARTÍCULO 127 TER	2147
Carlos COELLO MARTÍN	
I. EL PROCEDIMIENTO PARA LA GARANTÍA DE LA UNIDAD DEL MERCADO (ARTS. 127 BISA 127 QUATER)	2149
1. Objeto del recurso.....	2154
2. Legitimación activa. Fuero personal del intendente de la competencia...	2157
3. Codemandantes y correcurrentes	2159
4. Legitimación pasiva. Parte demandada y codemandada	2161
5. Plazo de interposición.....	2162
6. Competencia objetiva.....	2165
7. Reclamación del expediente. Formalización de la demanda y contestación .	2167
8. Trámite de alegaciones previas, vista o conclusiones	2168
9. Reglas sobre acumulación.....	2169
10. Reglas sobre prueba	2170
11. La Sentencia. La forma y la posibilidad de dictar Sentencias “ <i>in voce</i> ”.....	2171
12. Recursos contra las Sentencias	2173
13. La extensión de efectos de la Sentencia	2173
JURISPRUDENCIA	2175
BIBLIOGRAFÍA.....	2176
ARTÍCULO 127 QUÁTER	2179
Carlos COELLO MARTÍN	
1. LAS MEDIDAS CAUTELARES.....	2180
2. LA DECLARACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LA SUSPENSIÓN DE LOS ACTOS Y DISPOSICIONES AUTONÓMICAS.....	2181
JURISPRUDENCIA	2181
BIBLIOGRAFÍA.....	2182
ARTÍCULO 127 QUINQUES	2185
Carlos COELLO MARTÍN	
I. EL PROCEDIMIENTO PARA LA DECLARACIÓN DE EXTINCIÓN DE UN PARTIDO POLÍTICO.....	2185
II. LEGITIMACIÓN ACTIVA PARA PROMOVER EL RECURSO. LEGITIMACIÓN PASIVA.....	2190
III. COMPETENCIA OBJETIVA.....	2192
IV. OBJETO DEL RECURSO Y PRETENSIÓN.	2193
V. PROCEDIMIENTO.	2193
VI. SENTENCIA	2194
JURISPRUDENCIA	2195
BIBLIOGRAFÍA.....	2195
ARTÍCULO 128	2197
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. PLANTEAMIENTO	2197

II. PLAZOS	2198
III. LA HABILITACIÓN DE DÍAS INHÁBILES	2205
IV. LA INCIDENCIA DEL PRIMER ESTADO DE ALARMA DERIVADO DE LA PANDEMIA EN EL CÓMPUTO DE LOS PLAZOS PROCESALES	2206
JURISPRUDENCIA	2209
BIBLIOGRAFÍA	2209
ARTÍCULO 129.	2211
Pedro Luis ROÁS MARTÍN	
I. CARACTERES GENERALES DEL SISTEMA CAUTELAR EN LA LEY REGU- LADORA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA	2211
II. LA SUSPENSIÓN CAUTELAR DEL ACTO IMPUGNADO NO ES LA ÚNI- CA MEDIDA CAUTELAR POSIBLE	2214
1. Las medidas cautelares de contenido positivo	2215
2. La suspensión de actos negativos	2217
3. La suspensión cautelar de disposiciones generales	2218
JURISPRUDENCIA	2221
BIBLIOGRAFÍA	2222
ARTÍCULO 130.	2225
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. LOS REQUISITOS DE LAS MEDIDAS CAUTELARES	2225
II. LA PÉRDIDA DE LA FINALIDAD DEL RECURSO Y LA GARANTÍA DE LA EFECTIVIDAD DE LA SENTENCIA	2227
1. La ponderación de los intereses en presencia como criterio comple- mentario de valoración	2228
2. Aproximación a algunos de los criterios aplicables en función del conte- nido del acto administrativo impugnado	2230
III. LA PRUDENTE APLICACIÓN DE LA APARIENCIA DE BUEN DERECHO ..	2233
JURISPRUDENCIA	2238
BIBLIOGRAFÍA	2239
ARTÍCULO 131.	2241
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. LA EXIGENCIA DE UN TRÁMITE QUE GARANTICE EL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN	2241
II. RESTRICCIONES INEVITABLES AL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN ...	2242
III. SINGULARIDADES DE LAS MEDIDAS CAUTELARES FRENTE A RESO- LUCIONES DE LOS TRIBUNALES ESPECIALES EN MATERIA DE RE- CURSOS CONTRACTUALES	2243
JURISPRUDENCIA	2245
BIBLIOGRAFÍA	2245
ARTÍCULO 132.	2247
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. LOS LÍMITES A LA VIGENCIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES	2247

II. EL DICTADO DE SENTENCIA FIRME COMO LÍMITE A LA VIGENCIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES.....	2248
III. LA MODIFICACIÓN O REVOCACIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES ...	2250
JURISPRUDENCIA	2252
BIBLIOGRAFÍA	2252
ARTÍCULO 133.....	2255
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. EL ASEGURAMIENTO DE LOS PERJUICIOS QUE PUDIEREN DERIVARSE DE LAS MEDIDAS CAUTELARES	2255
II. LA CAUCIÓN O GARANTÍA COMO CONDICIÓN SUSPENSIVA DE LA EFICACIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES	2258
1. Dificultades en la obtención de las garantías	2259
2. La caución o garantía podrá constituirse en cualquiera de las formas admitidas en Derecho	2261
3. La exención de la garantía para los entes públicos.....	2263
JURISPRUDENCIA	2263
BIBLIOGRAFÍA.....	2265
ARTÍCULO 134.....	2267
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. LA FUERZA EJECUTIVA DE LOS AUTOS DE MEDIDAS CAUTELARES.	2267
II. EL RÉGIMEN DE IMPUGNACIÓN DE LOS AUTOS QUE PONGAN TÉRMINO A LA PIEZA SEPARADA	2269
JURISPRUDENCIA	2270
ARTÍCULO 135.....	2271
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. LAS MEDIDAS CAUTELARES INAUDITA PARTE	2271
II. LAS CIRCUNSTANCIAS DE ESPECIAL URGENCIA	2272
III. LA IMPUGNACIÓN DE LAS MEDIDAS INAUDITA PARTE.....	2274
JURISPRUDENCIA	2275
BIBLIOGRAFÍA.....	2276
ARTÍCULO 136.....	2277
Pedro Luis Roás MARTÍN	
I. LAS MEDIDAS CAUTELARES FRENTE A SUPUESTOS DE INACTIVIDAD O VÍAS DE HECHO.....	2277
II. MEDIDAS AMPARADAS EN EL FUMUS	2279
JURISPRUDENCIA	2281
BIBLIOGRAFÍA.....	2282
ARTÍCULO 137.....	2283
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. LOS INCIDENTES EN LA LEY JURISDICCIONAL.....	2283
II. ESPECIAL REFERENCIA AL INCIDENTE DE NULIDAD DE ACTUACIONES..	2285
JURISPRUDENCIA	2288
BIBLIOGRAFÍA.....	2289

ARTÍCULO 138	2291
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
I. LA SUBSANACIÓN DE ACTOS PROCESALES	2291
JURISPRUDENCIA	2295
BIBLIOGRAFÍA.....	2296
ARTÍCULO 139	2297
César CIERCO SEIRA	
I. ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS: LAS COSTAS PROCESALES COMO ASUNTO IMPORTANTE Y LA COMPLETITUD DE LA LJCA EN SU REGULACIÓN	2298
II. EL CRITERIO GENERAL DEL VENCIMIENTO OBJETIVO.....	2302
1. La vieja búsqueda del criterio ideal a la hora de repartir entre los litigan- tes la carga de sufragar una parte del coste del proceso.....	2302
2. El criterio tradicional de la temeridad y la mala fe litigiosas y las razones del desencanto en el mundo de lo contencioso-administrativo.....	2304
3. La instalación del criterio del vencimiento como regla general en la primera o única instancia. La libertad del legislador ordinario en este punto. Las ventajas de un tal sistema en aras de liquidar el viejo privile- gio de la Administración de litigar virtualmente sin costas	2309
4. Un cambio de paradigma con importantes consecuencias prácticas para el juez administrativo en cuanto a la confección del pronunciamiento sobre las costas procesales.....	2313
5. ¿Es el criterio del vencimiento propicio para el particular? La necesaria reflexión sobre la fuerza disuasoria de las costas procesales y la corre- lación entre los grados ideales de litigiosidad y de vitalidad en nuestra justicia administrativa.....	2315
III. LA MITIGACIÓN DEL VENCIMIENTO OBJETIVO.....	2319
1. La singular significación y trascendencia práctica de la mitigación del vencimiento en la justicia administrativa.....	2319
2. La presencia de serias dudas de hecho o de derecho.....	2322
A) El carácter dudoso del caso. En particular, su valoración a la luz de la jurisprudencia, los precedentes judiciales y/o administrativos y la conducta preprocesal de la Administración	2323
B) La seriedad de las dudas a los ojos del juez administrativo.....	2327
C) La necesidad de motivar la activación de esta cláusula aun de ma- nera sucinta	2329
3. La derrota parcial	2332
4. La limitación de las costas.....	2334
IV. EL TRATAMIENTO DE LAS COSTAS PROCESALES EN LAS OTRAS FOR- MAS DE TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	2335
1. El desistimiento	2335
2. La inadmisión	2337
3. El allanamiento	2338
4. La satisfacción extraprocesal	2341
V. LA TASACIÓN DE LAS COSTAS PROCESALES	2343

1. La remisión en bloque a la Ley de enjuiciamiento civil con pequeñas salvedades.....	2343
2. Algunas consideraciones sobre el contenido de las costas procesales y las partidas integrantes	2345
A) La minuta de los abogados de las Administraciones Públicas.....	2345
B) Los derechos de los procuradores designados por las Administraciones Públicas	2346
C) El reparto del coste de la prueba pericial en los procedimientos conexos	2347
D) La procedencia de computar el impuesto sobre el valor añadido en la tasación de los servicios profesionales.....	2347
V. FINAL: LA PRECARIEDAD DEL SISTEMA DE COSTAS PROCESALES.....	2348
JURISPRUDENCIA	2349
BIBLIOGRAFÍA.....	2352
DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA. Territorios Históricos y Comisión Arbitral del País Vasco.	2355
Carlos COELLO MARTÍN	
I. LA ADICIONAL PRIMERA DE LA CE DE 1978 Y LA GARANTÍA INSTITUCIONAL DE LA FORALIDAD PÚBLICA VASCA.....	2356
II. LA ADICIONAL PRIMERA DE LA LJCA Y LA GARANTÍA INSTITUCIONAL DE LA FORALIDAD PÚBLICA VASCA.....	2360
III. LA CLÁUSULA DE SALVEDAD DE LOS DERECHOS HISTÓRICOS Y LA LO 1/2010 DE 19 DE FEBRERO	2363
IV. LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA REFORMA SEGÚN LA STC 118/16 DE 23 DE JUNIO. EL SORPRENDENTE AUTO 150/2017 DE 14 DE NOVIEMBRE QUE DESCODIFICA LA PARTE GENERAL Y LA PARTE ESPECIAL DE LAS NORMAS TRIBUTARIAS FORALES.....	2375
1. El ATC 150/2017 de 16 de noviembre: la descodificación del derecho tributario foral en parte general y en parte especial. Una especular <i>excepción vasca</i>	2377
2. La recepción en la jurisprudencia contencioso-administrativa: el ATS de 18 de diciembre de 201 y las SSTs de 3 de abril y de 3 de julio de 2008...	2384
V. SOBRE LOS ACTOS DE LA COMISIÓN ARBITRAL.....	2387
VI. SOBRE EL RÉGIMEN DE COMPETENCIA OBJETIVA DEL ARTÍCULO 8.1 Y 10 DE LA LJCA.....	2392
JURISPRUDENCIA	2400
BIBLIOGRAFÍA.....	2403
DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA. Actualización de cuantías.	2407
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN ADICIONAL TERCERA. Registro de sentencias.	2409
Javier OLIVÁN DEL CACHO	

DISPOSICIÓN ADICIONAL CUARTA. Recursos contra determinados actos, resoluciones y disposiciones.....	2413
María José ALONSO MAS	
DISPOSICIÓN ADICIONAL QUINTA. Modificación del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral.....	2415
Elisa MOREU CARBONELL	
DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA. Modificación del texto articulado de la Ley de Bases sobre el procedimiento económico-administrativo.....	2417
María José ALONSO MAS	
DISPOSICIÓN ADICIONAL SÉPTIMA.....	2419
DISPOSICIÓN ADICIONAL OCTAVA. Referencias al recurso de súplica.....	2421
DISPOSICIÓN ADICIONAL NOVENA. Incidencia de las competencias de la Unión Europea en el proceso contencioso-administrativo tributario.	2423
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN ADICIONAL DÉCIMA. Delitos contra la Hacienda pública.	2427
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA. Asuntos de la competencia de los Juzgados de lo Contencioso-administrativo.....	2431
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. MANTENIMIENTO DE LA COMPETENCIA ANTERIOR A LA ENTRADA EN VIGOR DE LA LEY.....	2431
II. ATRIBUCIÓN A LAS SALAS DE LA COMPETENCIA RESPECTO DE PROCESOS INICIADOS HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.....	2432
III. RÉGIMEN DE RECURSOS.....	2433
DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA. Procedimiento ordinario.....	2435
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA. Recursos de casación.....	2439
Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ	
I. LA APLICACIÓN EN EL TIEMPO DE LA REGULACIÓN DE LA LEY JURISDICCIONAL SOBRE LA CASACIÓN.....	2439
II. LA APLICACIÓN EN EL TIEMPO DE LA REFORMA DE LA LEY ORGÁNICA 7/2015.....	2441
III. BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	2442
DISPOSICIÓN TRANSITORIA CUARTA. Ejecución de sentencias.....	2443
DISPOSICIÓN TRANSITORIA QUINTA. Procedimiento especial para la protección de los derechos fundamentales de la persona.....	2445
Antonio BUENO ARMIJO	
DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEXTA. Cuestión de ilegalidad.....	2449
José Ramón CHAVES GARCÍA	

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SÉPTIMA. Procedimiento especial en materia de suspensión administrativa de acuerdos.	2451
DISPOSICIÓN TRANSITORIA OCTAVA. Medidas cautelares.	2453
DISPOSICIÓN TRANSITORIA NOVENA. Costas procesales.	2455
DISPOSICIÓN DEROGATORIA PRIMERA. Cláusula general de derogación.	2457
DISPOSICIÓN DEROGATORIA SEGUNDA. Derogación de normas.	2457
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN FINAL PRIMERA. Supletoriedad de la Ley de Enjuiciamiento Civil.	2459
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA. Desarrollo de la Ley.	2465
Javier OLIVÁN DEL CACHO	
DISPOSICIÓN FINAL TERCERA. Entrada en vigor.	2467
Javier OLIVÁN DEL CACHO	

PRESENTACIÓN

La Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa –conocida en el argot forense como Ley jurisdiccional– representa uno de los elementos basilares de nuestro Estado de Derecho. En efecto, nuestra norma procesal administrativa constituye un desarrollo de postulados esenciales de nuestra Constitución –que, desde aquí, reivindicamos–, como es el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva (art. 24) y el principio de control judicial de la legalidad de la actuación administrativa (art. 106). Y es que estamos en presencia de una norma que pretende dar cauce procesal a las pretensiones de los ciudadanos frente a la Administración (sin olvidar tampoco cuando es la propia Administración la que ocupa la posición de recurrente), por lo que la correcta interpretación de sus disposiciones alcanza una importancia capital para el funcionamiento, se insiste en ello, de nuestro Estado de Derecho. Nótese que han sido las Jurisdicciones penal –nuestros jueces de instrucción– y contencioso-administrativa las que han constituido la última trinchera de los ciudadanos frente a los excesos y las arbitrariedades del poder. Resulta lógico, por tanto, que los cultivadores del Derecho público presten constante atención a tan importante regulación, con el fin de depurar su significado y de proponer, en su caso, mejores normativas.

La Ley Jurisdiccional, por lo demás, ha sufrido el embate de diversas reformas legislativas –más o menos felices– y son constantes las propuestas de reforma, lo que nuevamente milita a favor de que se analicen las bondades y déficits de las innovaciones legislativas en este terreno, a partir de la realidad del Derecho vigente. A ello hay que añadir la influencia de la doctrina del Tribunal Constitucional que ha venido a corregir, en cierta medida, algunas de estas reformas –en concreto, la relativa a la oficina judicial–, en virtud de la importante STC 58/2016 (luego seguidas por otras Sentencias en otros órdenes jurisdiccionales), habiéndose superado, en estas decisiones del “intérprete supremo de la Constitución”, incluso, la consideración del Tribunal Constitucional como “legislador negativo”, al haberse instaurado una suerte de regulación cautelar (hasta que las Cortes Generales regulen la cuestión), mediante el establecimiento provisional de un recurso de revisión ante el Juez o Tribunal con el fin de lograr el control judicial de las decisiones de trámite del procedimiento contencioso-administrativo.

Entre las modificaciones normativas, no puede dejar de comentarse la vinculada con la “digitalización de la justicia”, que, como es notorio, ha sido incentivada por la terrible pandemia que está en la mente de todos y cuyos efectos y consecuencias todavía sufrimos. Sin duda, la digitalización es una consecuencia irreversible de la modernidad, pero, seguramente, habría que diferenciar entre aquellos aspectos de pura gestión de la Administración de Justicia –en cuyo caso la informatización representa un valioso activo– y lo que es la actividad intelectual, que implica la labor jurisdiccional en sentido estricto, en donde, previsiblemente, no resultan aconsejables decisiones categóricas o no matizadas.

Adicionalmente, ha de subrayarse la transformación del recurso de casación tras la Ley Orgánica 7/2015, que ha revalorizado el papel del Tribunal Supremo de cara a la creación de doctrina jurisprudencial, no sólo en lo que puede conocerse como Derecho sustantivo, sino también en la regulación estrictamente adjetiva. El Alto Tribunal cuenta ya con la base normativa para realizar lo que los italianos llaman *giurisprudenza di merito*, por lo que su estudio reviste la máxima importancia también en los aspectos procesales.

En definitiva, todos estos elementos, en opinión de quienes suscriben esta presentación, justifican bien a las claras la elaboración de este volumen, realizado por profesores muy cualificados (algunos de ellos con experiencia judicial directa) y por magistrados con muchos años de dedicación a la Jurisdicción contencioso-administrativa. La estructura de la obra y los comentarios realizados están orientados a proporcionar consideraciones y datos útiles para la comprensión de los preceptos, por lo que, sin merma del necesario rigor, se pretende conseguir una obra práctica para el jurista.

No queremos dejar pasar la ocasión que nos brinda esta presentación sin llevar a cabo una firme defensa del papel desempeñado por la jurisdicción contencioso-administrativa en tanto que garante del Estado de Derecho en general y, en particular, como instancia a la que el ordenamiento jurídico fía la protección de los derechos e intereses de los ciudadanos frente a los desmanes del poder público. Creemos que dicha reivindicación, a la que aludíamos ya al principio, es especialmente conveniente en tiempos como los de ahora, en los que, con mayor o menor virulencia, soplan vientos que ponen en entredicho tanto el sentido último como la eficacia de la jurisdicción contencioso-administrativa y de su relevante papel. No es este lugar en el que explayarse sobre la cuestión. Permítasenos en todo caso referirnos a

dos fenómenos diversos. Por un lado, el descrédito o desprestigio que desde algunos ámbitos pretende lanzarse sobre los órganos que integran este orden jurisdiccional al hilo de sus decisiones acerca de la ratificación de las medidas sanitarias y de restricción de derechos fundamentales adoptadas por las administraciones públicas para hacer frente a la pandemia de la COVID-19 que por desgracia nos está tocando vivir. Y por otro lado, a la relevancia cada vez más creciente de instancias administrativas de resolución de conflictos en diversos sectores de actividad tales como, por ejemplo, el deportivo o la contratación del sector público.

Por lo que atañe a la ratificación de las medidas administrativas adoptadas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19, hemos podido asistir a una proliferación de pronunciamientos judiciales que, en aplicación del mismo ordenamiento jurídico y, más en concreto, de las mismas normas jurídicas, han arribado a fallos discrepantes. Esta circunstancia, que en una situación de «normalidad» sería vista como la consecuencia natural –no decimos que deseable– de la ductilidad inherente a las normas jurídicas y del normal desempeño de la labor interpretativa que incumbe a los jueces y tribunales, ha sido aprovechada para poner en cuestión el buen hacer de estos últimos. No nos referimos a las consideraciones vertidas por ciudadanos legos en materia jurídica, expresadas, en tono más o menos tabernario según los casos, en redes sociales o tertulias de barra de bar, y a las que todo operador jurídico que se precie debería hacer caso omiso y por ende ser impermeable. Las críticas a los órganos judiciales contencioso-administrativos vienen en no pocas ocasiones de los propios juristas, algunos de ellos adornados con el denominado “reconocido prestigio”, lo que cobra especial significación por lo que tiene de puesta en cuestión del modelo de control judicial de la Administración.

Es fácil identificar, en ese sentido, planteamientos críticos con aquellos autos y sentencias confirmatorios de las medidas restrictivas adoptadas y que, en razón de los mismos, difunden su errónea –y tal vez interesada– concepción de la jurisdicción contencioso-administrativa como una suerte de prolongación del poder ejecutivo y de la Administración, más preocupada por dar lustre jurídico a las decisiones de estos últimos que por llevar a cabo una labor judicial independiente de fiscalización de la legalidad de las mismas.

Frente a dicha concepción, en la vertiente opuesta de las ideas no faltan quienes quieren ver en los pronunciamientos judiciales que deniegan la ratificación de las medidas restrictivas, a un orden judicial contencioso-administrativo hipertrofiado y resuelto a ocupar un protagonismo que no le

corresponde, a costa de poner en riesgo la salud y la vida de los ciudadanos por lo que consideran auténticas minucias jurídicas. No desconocemos que en la base de tales planteamientos se asienta una concepción iusfilosófica de mayor calado, la cual concibe al Derecho como un instrumento operativo exclusivamente en situaciones de «normalidad», y como un estorbo o inconveniente a la eficacia en la lucha contra las situaciones de excepcionalidad.

Ante planteamientos como los anteriores, conviene subrayar que, como apunta el prof. Javier de Lucas, en clara evocación de lo afirmado en el Preámbulo de la Declaración Universal de Derechos Humanos, “el Derecho es la barrera que separa civilización de barbarie”. Y, añadimos, únicamente un eficaz control judicial de la actividad desarrollada por los poderes públicos en general, y por el ejecutivo y la administración pública en particular, puede proteger al ciudadano de los excesos y abusos del poder público. La reivindicación del papel desempeñado por la jurisdicción contencioso-administrativa como instancia de control de la legalidad de las decisiones políticas y administrativas tomadas para hacer frente a la crisis sanitaria es por ello un acto de elemental justicia. En ese sentido, es de todo punto inmerecido cargar sobre las espaldas de jueces y tribunales la culpa de la existencia de una disparidad de criterios interpretativos cuya única razón de ser reside en la ausencia de una regulación clara y adecuada para abordar situaciones extremas como la planteada.

El otro motivo por el que consideramos oportuno romper una lanza por la jurisdicción contencioso-administrativa es, como apuntábamos, el creciente protagonismo que paulatinamente se va otorgando a diversas instancias administrativas de resolución de conflictos en algunos ámbitos. Nos estamos refiriendo, obviamente, a los denominados tribunales administrativos, existentes en sectores como por ejemplo el deportivo o la contratación del sector público. Nada tenemos en contra de dichos órganos, los cuales cumplen perfectamente el cometido para el que el ordenamiento jurídico contempla su existencia; cometido que no es otro que el de llevar a cabo una resolución de controversias especializada y, gracias a dicha especialización, en un tiempo más breve del que la sobrecarga de los tribunales de justicia permite. Las virtudes o ventajas que estos tribunales administrativos ofrecen están, en definitiva, fuera de toda duda.

Sin perjuicio de la anterior consideración positiva o favorable, estimamos oportuno subrayar la necesidad de no perder de vista que los tribunales administrativos ni son ni pueden llegar a ser contemplados como una alternativa al control judicial de la Administración. Es menester insistir en

ello, sobre todo al hilo de algunos planteamientos que, guiados por la indicada especialización y supuesta rapidez en la resolución de las contiendas, los conciben como el mecanismo idóneo para tal fin y, por ende, abogan más o menos abiertamente por un refuerzo de los mismos y una ampliación de su existencia a ámbitos sectoriales adicionales a los actuales.

Frente a dichas tesis, adecuadamente argumentadas y por tanto respetables, somos de la opinión de que el control llevado a cabo por los aludidos tribunales administrativos no puede sustituir al control judicial realizado por los juzgados y tribunales. Ello es así por diversos motivos, entre los que creemos conveniente destacar dos. Por un lado, es palmario que el control judicial resulta más incisivo o intenso –y por consiguiente más eficaz– que el desempeñado por los tribunales administrativos. Ello es consecuencia del propio régimen jurídico aplicable, que tanto por razones procedimentales como por el propio alcance que atribuye a su función fiscalizadora hace que esta última sea más limitada que la realizada por los órganos judiciales. Y, junto a esta última circunstancia, es preciso subrayar la garantía que para los ciudadanos ofrece la independencia de los miembros de la carrera judicial, fruto tanto de los mecanismos de selección de los mismos (ajenos a los sujetos controlados), como, en particular, del muy rígido régimen de incompatibilidades, responsabilidades, prohibiciones y garantía de la fe pública judicial, a que se ven legalmente sometidos.

Solo nos queda agradecer sinceramente a los autores el esfuerzo realizado, junto con la paciencia demostrada, debido a que no ha sido fácil culminar una empresa que ha concitado la labor de tantos profesionales. Su dedicación y vocación de servicio han sido esenciales para llevar a buen puerto esta empresa, de lo cual queremos dejar constancia por razones de estricta justicia.

Antonio EZQUERRA HUERVA
Profesor Titular de Derecho Administrativo

Javier OLIVÁN DEL CACHO
Magistrado de lo Contencioso-Administrativo (ss. ee.)